

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI
PATENTUS S.A.
W 2010 ROKU**

Spis treści

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI PATENTUS S.A. w 2010 roku	6
1. Zasady sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego.	6
2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno - finansowych, ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym.....	6
3. Opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mający znaczący wpływ na działalność Spółki i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym.	8
4. Omówienie perspektyw rozwoju działalności Spółki przynajmniej w najbliższym roku obrotowym.....	11
5. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu Spółka jest na nie narażona.....	11
6. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	15
7. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży Spółki ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym.....	15
8. Informacje o rynkach zbytu z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne.....	17
9. Informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem- nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania ze Spółką.	17
10. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Spółki, w tym znanych umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.....	19
11. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki z innymi podmiotami.	27
12. Określenie głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości) w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.	27
13. Informację o istotnych transakcjach zawartych przez Spółkę lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji- obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia informacji w sprawozdaniu finansowym.	29
14. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.....	30
Źródło: Spółka	31

15.	Informacja o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanim, z podaniem co najmniej ich kwoty rodzaju i wysokości stopy procentowej waluty i terminu wymagalności.....	33
16.	Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim Spółce.....	34
17.	W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez Spółkę wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności.....	40
18.	Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wczesniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.....	41
19.	Ocena wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Spółka podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.....	41
20.	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tych inwestycji kapitałowych w porównaniu do wielkości posiadanych środków. Z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.....	43
21.	Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.....	44
22.	Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Spółki oraz opis perspektyw rozwoju działalności Spółki co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej.....	44
23.	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Spółki.....	45
24.	Wszelkie umowy zawarte między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie.....	46
25.	Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale Spółki w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Spółką w przedsiębiorstwie, bez względu na to czy odpowiednio były one zaliczone w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy Spółka jest jednostką dominującą wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor- oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym- obowiązek uznaje się za spełniony przez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.....	46

26. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Spółki oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Spółka (dla każdej osoby oddzielnie).	48
27. Informację o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy	48
28. Zdarzenia istotne wpływające na działalność jednostki po zakończeniu roku obrotowego do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego.	50
29. Informacje o ważniejszych osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju.....	51
30. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.	51
31. Informację o umowach z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych (kwoty netto).....	52
STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO W 2009 ROKU.....	53
1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego któremu Spółka podlega oraz miejsca gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny.	53
2. Informacji w zakresie, w jakim Spółka odstąpiła od postanowień wskazanego zbioru zasad ładu korporacyjnego oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienie.....	53
3. Opis głównych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzaniu ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.....	54
4. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału u ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.....	57
5. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień.	58
6. Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy Spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi SA oddzielone od posiadania papierów wartościowych.	60
7. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki.	60
8. Opis zasad dotyczących powoływania i odwołania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.	60
9. Opis zasad zmiany statutu Spółki.	60
10. Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasad wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia , jeśli taki regulamin został uchwalony o ile informacje w tym zakresie nie wynikają wprost z przepisów prawa.....	60

11. Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Spółki oraz ich komitetów.	63
OŚWIADCZENIE ZARZĄDU	66

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI PATENTUS S.A. w 2010 roku

1. Zasady sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego.

Sprawozdanie finansowe PATENTUS S.A. za roczny okres sprawozdawczy zakończony 31 grudnia 2010 roku, a także porównywalne sprawozdanie finansowe za roczny okres sprawozdawczy zakończony 31 grudnia 2009, zostały sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej (zwanymi dalej MSSF).

Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego (skorygowanego o odpisy aktualizujące związane z utratą wartości), za wyjątkiem nieruchomości inwestycyjnych i gruntów oraz aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży, które zostały wycenione w wartości godziwej.

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno - finansowych, ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Bilans:

a) Aktywa

Aktywa dane w tys. PLN	Nota	na dzień 31.12.2010	na dzień 31.12.2009
I.Aktywa trwałe		46 099	43 281
1.Wartości niemater. i prawne	1	1 047	55
2.Rzeczowe aktywa trwałe	2	42 140	38 585
3. Nieruchomości inwestycyjne	3	1 230	1 179
4. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17	68	65
5. Należności z tytułu dostaw i pozostałe należności	4	1 028	2 227
6.Należności długoterminowe z tyt.umów leasingu	4	586	1 170
II.Aktywa obrotowe		53 654	42 966
1.Zapasy	5	15 263	13 425
2.Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	4	23 234	23 563
3.Należności krótkoterminowe z tyt.umów leasingu	4	682	732
4.Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych na koniec okresu	17	398	0
5.Środki pieniężne	6	14 077	5 246
Aktywa razem		99 753	86 247

b) Pasywa

Pasywa dane w tys. PLN	Nota	na dzień 31.12.2010	na dzień 31.12.2009
I. Kapitał (fundusz) własny		68 605	62 757
1. Kapitał akcyjny (zakładowy)	7	11 800	11 800
2. Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji pow. ich wart. nominaln.	7	6 448	6 448
3. Kapitał z aktualizacji środków trwałych	7	4 816	4 404
4. Zyski zatrzymane	7	45 541	40 105
II. Zobowiązania długoterminowe razem		8 285	7 350
1. Kredyty i pożyczki	8	3 039	3 068
2. Pozostałe zobowiązania finansowe długoterminowe		0	0
3. Pozostałe zobowiązania niefinansowe długoterminowe	9	1 290	1 017
4. Rezerwy - zobowiązania długoterminowe	10	53	46
5. Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17	3 903	3 219
III. Zobowiązania krótkoterminowe razem		22 863	16 140
1. Kredyty i pożyczki	8	3 351	2 900
2. Zobowiązania z tytułu dostaw oraz pozostałe zobowiązania finansowe krótkoterminowe	9	18 913	11 348
3. Pozostałe zobowiązania niefinansowe krótkoterminowe	9	597	1 710
4. Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	17	0	180
5. Rezerwy na zobowiązania krótkoterminowe	10	2	2
Pasywa razem		99 753	86 247

Rachunek zysków i strat:

Rachunek zysków i strat dane w tys. PLN	Nota	za okres od 01.01.2010 do 31.12.2010	za okres od 01.01.2009 do 31.12.2009
I. Przychody ze sprzedaży produktów, usług, towarów i materiałów	11	72 240	72 227
II. Koszty sprzedanych produktów, usług, towarów i materiałów	12	(61 269)	(59 637)
III. Zysk (strata) brutto ze sprzedaży		10 971	12 590
IV. Koszty sprzedaży	12	(3 034)	(2 199)
V. Koszty ogólnego zarządu	12	(2 544)	(2 047)
VI. Pozostałe przychody operacyjne	13	1 009	654
VII. Pozostałe koszty operacyjne	14	(642)	(459)
VIII. Zysk (strata) z działalności operacyjnej		5 760	8 539
IX. Przychody finansowe	15	1 387	635
X. Koszty finansowe	16	(448)	(532)
XI. Zysk (strata) przed opodatkowaniem		6 699	8 642
XII. Podatek dochodowy	17	(1 263)	(1 610)
XIII. Zysk (strata) netto		5 436	7 032
Średnia ważona liczba akcji w sztukach		29 500 000	27 017 808
Zysk (strata) netto na akcję oraz rozwodniony zysk (strata) netto na akcję (w PLN)		0,18	0,26

Sprawozdanie z całkowitych dochodów:

Sprawozdanie z całkowitych dochodów dane w tys. PLN	Nota	okres od 01.01.2010 do 31.12.2010	okres od 01.01.2009 do 31.12.2009
Zysk (strata) netto		5 436	7 032
Inne całkowite dochody, w tym:		412	2 150
Skutki przeszacowania do wartości godziwej rzeczowych aktywów trwałych	2	508	2 654
Rezerwa na odroczony podatek dochodowy rozliczana z kapitałami	17	(96)	(504)
Całkowity dochód ogółem		5 848	9 182

Rok 2010 był kolejnym okresem rozwoju potencjału produkcyjnego Spółki. Zakupy środków trwałych oraz rozbudowa obiektów budowlanych były sfinansowane z wypracowanych zysków oraz długoterminowych kredytów inwestycyjnych, natomiast odpowiadające im koszty sprzedanych produktów, usług, towarów i materiałów zwiększył się o 1 632 tys. PLN to jest o 2,74% , co było powodem spadku zysku o 12,86%.

Zysk netto w 2010 roku zmniejszył się o 1 596 tys. PLN w porównaniu do zysku netto na koniec poprzedniego roku.

Utrzymuje się korzystna tendencja w strukturze finansowania aktywów. W porównaniu do ubiegłego roku udział kapitałów własnych w finansowaniu aktywów zwiększył się o 5 848 tys. tj.: o 8,52 % do analogicznie przedstawionego roku ubiegłego.

Marża ze sprzedaży towarów zwiększyła się z 25,3% na 29,4%, natomiast marża ze sprzedaży produktów, usług i najmu zmniejszyła się z 20,6% na 15,5% do analogicznie przedstawionego roku ubiegłego.

Zarząd Spółki planuje przeznaczyć zysk netto wypracowany w 2010 roku na powiększenie kapitału zapasowego tworzonego zgodnie ze statutem Spółki.

3. Opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mający znaczący wpływ na działalność Spółki i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym.

Poniżej Spółka przedstawia informacje o dotacjach co według ich zdania ma znaczący wpływ na działalności Spółki.

✓ „Rozwój przedsiębiorstwa PATENTUS S.A. poprzez wdrożenie kompleksowych usług metrologicznych.”

Wniosek o dofinansowanie tego projektu został złożony w Śląskim Centrum Przedsiębiorczości w dniu 09.04.2010 roku w ramach poddziałania 1.2.3. RPDWS. 3.12.2010 roku w/w wniosek pozytywnie przeszedł etap oceny merytoryczno – technicznej oraz został umieszczony na liście rankingowej pod numerem 38.

W dniu 22.02.2011 roku została podpisana umowa o dofinansowanie projektu.

Umowa o dofinansowanie projektu inwestycyjnego „ wdrożenie kompleksowych, innowacyjnych usług metrologicznych w przedsiębiorstwie” nr UDA- RPSL.01.02.03-00-025/10-00 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 w Poddziałanie 1.2.3 Innowacje w mikro przedsiębiorstwie i MSP zawarta została w Chorzowie w dniu 22.02.2011 roku pomiędzy Województwem Śląskim – Śląskim Centrum Przedsiębiorczości z siedzibą w Chorzowie a PATENTUS S.A.

- ✓ Przedmiot umowy: dofinansowanie projektu „ Wdrożenie kompleksowych, innowacyjnych usług metrologicznych w przedsiębiorstwie”
- ✓ Całkowite wydatki kwalifikowane Projektu wynoszą: 1 530 000,00 zł (słownie: milion pięćset trzydzieści tysięcy złotych);
- ✓ Otrzymane środki europejskie z Funduszu Rozwoju Regionalnego w kwocie stanowiącej nie więcej niż 85% dofinansowania; środki budżetu państwa w kwocie stanowiącej 15% dofinansowania.
- ✓ Okres realizacji Projektu ustala się na: rozpoczęcie realizacji: 01.02.2011r. – zakończenie realizacji 31.07.2011r;

Na w/w projekt została podpisana umowa kredytowa z Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie:

Umowa o kredyt nieodnawialny w związku z realizacją projektu nr WAR/2350/11/46/CB zawarta w dniu 08 marca 2011 roku pomiędzy Fortis Bank Polska S.A. a PATENTUS S.A.:

- ✓ Kwota kredytu: 1 300 500,00 (słownie: jeden milion trzysta tysięcy pięćset złotych);
- ✓ Okres kredytowania: do 07 marca 2014 roku;
- ✓ Przeznaczenie kredytu: finansowanie realizacji projektu inwestycyjnego „ Wdrażanie kompleksowych, innowacyjnych usług metrologicznych w przedsiębiorstwie”
- ✓ Uruchomienie kredytu:
 - Do dnia 08 grudnia 2011 roku;
 - W kwocie stanowiącej równowartość 85% wartości netto finansowanej faktury związanej z finansowaniem celu;
- ✓ Zabezpieczenie:
 - Przewłaszczenie na zakupionej przez PATENTUS S.A. ze środków uzyskanych z kredytu uruchomionego na podstawie Umowy aparatury do prac metrologicznych wraz z oświadczeniem o poddaniu się egzekucji wydania przedmiotu przewłaszczenia;
 - Zastaw rejestrowy na zakupionej ze środków uzyskanych z kredytu uruchomionego na podstawie Umowy aparatury do prac metrologicznych wraz z oświadczeniem o poddaniu się egzekucji wydania przedmiotu zastawu;
 - Cesja praw z umowy o dofinansowanie zawartej pomiędzy PATENTUS S.A. z Województwem Śląskim – Śląskim Centrum Przedsiębiorczości dotyczącej realizacji projektu.

✓ *„ Usługi doradcze w zakresie wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego szansą na usprawnienie funkcjonowania PATENTUS S.A.”*

W dniu 09.07.2010 roku została podpisana umowa o dofinansowanie projektu związanego z usługami doradczymi w ramach RPOWS na lata 2007-2013.

W dniu 06.07.2010 roku spółka otrzymała pieniądze z dotacji o dofinansowanie projektu „Wzrost konkurencyjności PATENTUS S.A. poprzez usprawnienie procesu malowania produkowanych elementów - zakup komór lakierniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 uzyska wsparcie z funduszy UE. Projekt był realizowany w ramach priorytetu I *Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość, Działania 1.2.2. MŚP*

W ramach projektu PATENTUS S.A. zakupił dwie komory lakiernicze, które zostały wybudowane w obu oddziałach produkcyjnych firmy. Komora większa, 32m długości, znajduje się w Pszczynie przy ulicy Górnośląskiej 11, natomiast druga komora o długości 16 m została umiejscowiona w Jankowicach k. Pszczyny przy ulicy Złote Łany 52. Cała wartość inwestycji wyniosła 875,5 tys. PLN. Dotacja z projektu: Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość, Działania 1.2.2. MŚP zrefunduje 41% całej kwoty inwestycji czyli 360,5 tys. zł. Resztę inwestycji tj. 515 tys. zł pokrywa Spółka dzięki zaciągniętemu kredytowi nr KRA/230/09/65/RB z Fortis Bank Polska S.A. (kredyt został opisany poniżej)

Umowa o kredyt nieodnawialny nr KRA/2350/09/65/RB zawarta w dniu 08 października 2009 roku z Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie („Bank”):

- ✓ Kwota kredytu: 875 500 PLN (osiemset siedemdziesiąt pięć tysięcy pięćset złotych);
- ✓ Okres kredytowania: do 08.10.2012 roku;
- ✓ Przeznaczenie kredytu: finansowanie zakupu dwóch komór lakierniczych w tym 2 sztuk agregatów oraz 2 sztuk kompresorów, realizowanego w ramach priorytetu 1: Badania i rozwój technologiczne, innowacja i przedsiębiorczość, Działania 1:2 Mikroprzedsiębiorstwa i MSP, Poddziałania 1.1.1: Małe i Średnie Przedsiębiorstwa, Regionalne Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013(„RPO WSL”), który finansowany będzie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego;
- ✓ Uruchomienie kredytu: w terminie do 08 kwietnia 2010 roku;
- ✓ Oprocentowanie kredytu jest zmienne i stanowi: WIBOR 1M powiększone o 2 punkty procentowe;
- ✓ Sposób spłaty kredytu:
 - Kwota kapitału kredytu w wysokości 515 000 PLN nastąpi w 30 równych ratach,
 - Kwota kapitału kredytu w wysokości 360 500 PLN nastąpi ze środków z otrzymanej dotacji w ramach „ RPO WSL” niezwłocznie po otrzymaniu dofinansowania jednak nie później niż w dniu 05.02.2011 roku,
- ✓ Zabezpieczenie kredytu:
 - Przewłaszczenie urządzeniach zakupionych z kredytu –dwóch komór lakierniczych w tym 2 sztuk agregatów oraz 2 sztuk kompresorów na rzecz Banku ,
 - Zastaw rejestrowy na urządzeń zakupionych z kredytu na rzecz Banku,
 - Przelew praw polisy ubezpieczeniowej urządzeń zakupionych z kredytu na rzecz Banku,
 - Przelew wierzytelności z umowy o dofinansowanie, której przedmiotem jest refundacja części kosztów kwalifikowanych projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Działania 1.2 RPO WSL, zawartej pomiędzy Kredytobiorcą a Śląskim Centrum Przedsiębiorczości; na rzecz Banku,
 - Oświadczenie Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 Prawa Bankowego,
 - Oświadczenie Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji wydania przedmiotów przewłaszczenia urządzeń zakupionych z kredytu oraz przedmiotów zastawów rejestrowego na urządzeniach zakupionych z kredytu.

Zakup komór był podyktowany zamiarem poprawy procesu malowania produkowanych elementów, co przełoży się na wzrost wydajności produkcji, zmniejszenie kosztów, ograniczenie zagrożeń środowiskowych i poprawę BHP w przedsiębiorstwie. Dzięki zastosowaniu komór lakierniczych w procesie malowania możliwe będzie wprowadzenie do oferty produktów o większych gabarytach od dotychczasowych, zmniejszenie zużycia energii w procesie malowania o 20%, skrócenie procesu malowania o 60%, zmniejszenie emisji szkodliwych substancji do atmosfery (m.in. rozpuszczalników) o 95%.

4. Omówienie perspektyw rozwoju działalności Spółki przynajmniej w najbliższym roku obrotowym.

Podobnie jak w 2010 roku, w kolejnym roku obrotowym Zarząd stawia za cel utrzymanie rentowności na zbliżonym poziomie.

Spółka będzie kontynuowała zakupy środków trwałych przy wykorzystaniu kredytów inwestycyjnych.

Podobnie jak w 2010 roku, tak i w roku 2011 Spółka będzie sprzedawała swoje wyroby poprzez leasing finansowy. PATENTUS S.A. podpisała w 2010 roku jedną umowę leasingu finansowego gdzie PATENTUS S.A. jest Liderem a uczestnikiem i jednocześnie leasingodawcą jest Millenium Leasing Sp. z o.o.

PATENTUS S.A. kontynuowała w 2010 roku działania nowej formy sprzedaży wyrobów, jaką jest leasing finansowy, gdzie leasingobiorcą jest Spółka Węglowa.

W roku 2010 zrealizowała kolejną umowę leasingu finansowego na przenośniki gdzie Spółka była Liderem a leasingodawcą Millenium Leasing sp. z o.o., która została opisana poniżej.

Spółka w dniu 25.05.2010 roku podpisała umowę, której przedmiotem jest leasing finansowy wraz z dostawą nowego przenośnika zgrzebłowego ścianowego typu PATENTUS – PAT E-260 dla Kompani Węglowej S.A. Oddział KWK „Sońnica – Makoszowy”.

- ✓ Termin realizacji umowy : do 12 tygodni od daty zawarcia umowy;
- ✓ Wartość przedmiotu umowy: 5 532 786,88 zł + VAT;
- ✓ Okres gwarancji: gwarancja ogólna na kompletny przenośnik z kruszarką i elementami wyposażenia elektrycznego – 18 m-cy; gwarancja szczegółowa; kadłuby napędów – 4 mln ton lub 4 lata, rynnociąg – 4 mln ton lub 4 lata, rynny dołączne – 2 mln ton lub 2 lata, łożyskowanie bębna napędowego i zwrotnego – 1,5 mln ton lub 2 lata, bębny łańcuchowe – 1,5 mln ton lub 2 lata w zależności co nastąpi wcześniej; elementy wymienne – 12 m-cy.
- ✓ Wykonawca złożył u Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie Gwarancji Ubezpieczeniowej, w wysokości 2% całkowitej ceny ofertowej brutto.

W/w informacja została opisana w raporcie bieżącym numer 19/2010 w dniu 11.06.2010 roku.

Zgodnie z przyjętą strategią opisaną w prospekcie emisyjnym, Spółka będzie realizować:

- Kontynuowanie rozpoznania wśród firm z branży metalowej i innych, w celu rozpoczęcia budowy grupy kapitałowej,
- Kontynuowanie rozmów z chińską firmą Tongmei, w celu utworzenia spółki joint venture w Chinach, która produkowała by przenośniki taśmowe;
- Zakup kolejnych obrabiarek CNC celem zwiększenia mocy produkcyjnych, co pozwoli na podjęcie współpracy z innymi sektorami np. energetyką.

5. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu Spółka jest na nie narażona.**Ryzyko związane z uzależnieniem wartości przychodów od koniunktury w branży górniczej**

Wysokość przychodów PATENTUS S.A. uzależniona jest w znaczącym stopniu od bieżącej koniunktury w branży węgla kamiennego w Polsce. Historycznie około 80 % przychodów Spółki pochodzi z tej właśnie branży. Pogorszenie sytuacji finansowej głównych klientów w tej branży skutkować może pogorszeniem wyników finansowych Spółki. Realizowanym przez ostatnie lata celem Zarządu jest

dywersyfikacja źródeł przychodów, między innymi, poprzez rozpoczęcie dostaw maszyn i urządzeń górniczych na rynki wschodnie i dalekowschodnie, a także eksport konstrukcji spawanych i urządzeń na rynki Unii Europejskiej.

Ryzyko związane z jednostkową produkcją

Spółka produkuje maszyny i urządzenia głównie w oparciu o jednostkowe zamówienie dla danego klienta. W związku z brakiem seryjnej produkcji typowe procesy przygotowania produkcji, proces zaopatrzenia w materiały, harmonogram konsekwencji i remontów parku maszynowego są trudniejsze do zaplanowania i realizacji. Zjawisko to może krótkookresowo wpłynąć na wyniki finansowe Spółki.

Ryzyko odpowiedzialności za jakość dostarczonych urządzeń i terminowość wykonania usług

Ryzyko odpowiedzialności za jakość dostarczanych urządzeń i terminowość wykonanych usług jest integralnym elementem zawieranego przez PATENTUS S.A. kontraktu. Spółka może być narażona na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów związanych z ewentualnymi reklamacjami. Jednak w ocenie Zarządu ryzyko występowania częstych, czy też znacząco obciążających wynik finansowy reklamacji jest niewielkie z uwagi na wieloletnie doświadczenie załogi.

Z uwagi na niewielkie ryzyko wystąpienia reklamacji, Zarząd Spółki zdecydował iż nie zachodzi konieczność tworzenia rezerw na przyszłe koszty napraw gwarancyjnych.

Ryzyko utraty wykwalifikowanych pracowników

W działalności Spółki kwalifikacje pracowników stanowią jedną z wyższych wartości. Spółka zatrudnia wykwalifikowaną kadrę inżynierską, ekonomiczną i finansową, która stanowi kluczową grupę pracowników. Spółka współpracuje z PPHU Mirpol Mirosław Kobiór z siedzibą w Pszczynie, firmą prywatną posiadającą wykwalifikowaną kadrę produkcyjną świadczącą usługi pracy przy użyciu maszyn i urządzeń Spółki, pod nadzorem kadry inżynierskiej oraz w oparciu o patenty, rozwiązania oraz dokumentację Spółki. W ocenie Zarządu istnieje niewielkie ryzyko zakończenia trwającej kilkanaście lat współpracy. Rozwiązanie umowy mogłoby spowodować okresowe trudności w produkcji. Jednakże w takim przypadku, Spółka dążyć będzie do przejęcia większości pracowników kontrahenta, dla którego jest znaczącym odbiorcą usług.

Ryzyko zatrzymania produkcji w wyniku awarii lub zniszczenia majątku produkcyjnego

Działalność PATENTUS S.A. opiera się w znaczącym stopniu na wykorzystaniu majątku produkcyjnego. Zniszczenie trwałego majątku rzeczowego posiadanego przez Spółkę może skutkować czasowym wstrzymaniem realizacji kontraktów, a w skrajnym przypadku brakiem zdolności do realizacji podpisanych umów, co może skutkować pogorszeniem poziomu sprzedaży.

Spółka ubezpieczyła majątek produkcyjny oraz nieruchomości w wartości odpowiadającej kosztowi odtworzenia.

Ryzyko związane z nieterminowymi zapłatami

PATENTUS S.A. realizuje dla odbiorców krajowych szereg projektów związanych z produkcją maszyn i urządzeń oraz z usługami remontowymi tych urządzeń. Ewentualne opóźnienia płatności przez kontrahenta mogą negatywnie oddziaływać na wskaźniki płynności finansowej Spółki oraz mogą prowadzić do wzrostu kosztów finansowych ponoszonych w związku z wykorzystaniem obcych źródeł finansowania.

Ryzyko związane z przetargami publicznymi

Znaczna część przychodów PATENTUS S.A. pochodzi z realizacji wygranych przetargów publicznych, w których podstawowy wpływ na końcowy rezultat ma oferowana cena. Obecnie Spółka kalkuluje oferty cenowe na poziomie zapewniającym godziwą marżę, co nie zawsze może występować w przyszłości. Dodatkowym elementem zwiększającym ryzyko uzyskania ewentualnie gorszych wyników finansowych jest oprotowanie postanowień przetargowych przez konkurencję, co prowadzi do wydłużenia czasu podpisania kontraktów lub w skrajnych przypadkach do anulowania przetargu.

Ryzyko związane z otoczeniem makroekonomicznym

Istotne znaczenie dla PATENTUS SA ma sytuacja makroekonomiczna, a zwłaszcza takie czynniki jak polityka gospodarcza rządu, w szczególności w zakresie górnictwa oraz jej wpływ na tempo wzrostu PKB, poziom inflacji, system podatkowy, wysokość obciążeń pracodawców wynikających z kosztów pracy. Dodatkowymi elementami wpływającymi na działalność Spółki jest polityka Narodowego Banku Polskiego i Rady Polityki Pieniężnej w zakresie wysokości stóp procentowych oraz kursów walut.

Ryzyko kursowe

Istnieje ryzyko niekorzystnych dla PATENTUS S.A. gwałtownych zmian kursu złotówki w stosunku do innych walut. Zjawisko to może mieć wpływ (w świetle przyjętej przez Zarząd strategii) na kształtowanie się wyników Spółki, w związku z założeniem zwiększenia eksportu towarów i usług. Znaczne umocnienie się złotówki może spowodować spadek rentowności kontraktów eksportowych.

Ryzyko wzrostu konkurencyjności na rynku krajowym

W ostatnim okresie notuje się wzrost aktywności i konkurencji na krajowym rynku produkcji maszyn i urządzeń górniczych. Taka sytuacja zwiększa presję w kierunku zmniejszenia się marż na poszczególnych produktach, co w efekcie może wpłynąć negatywnie na poziom wyników finansowych Spółki. Jednak w związku z podjętymi przez Zarząd działaniami w kierunku dywersyfikacji źródeł przychodów obniżenie cen produktów wytwarzanych dla górnictwa nie będzie miało istotnego wpływu na działalność i przychody Spółki w przyszłości.

Ryzyko zmiany cen materiałów używanych do produkcji

Zmiany cen na rynkach światowych podstawowych surowców używanych przez PATENTUS S.A. do produkcji (stal, wyroby hutnicze) mogą znacznie wpłynąć na cenę wyrobu finalnego. Spółka kalkuluje ceny swoich wyrobów tak, aby efekt podwyżki zawrzeć w cenie, jednak duże i nagłe wzrosty cen materiałów mogą w krótkim okresie odbić się negatywnie na wynikach finansowych Spółki.

Ryzyko wynikające z udzielonych przez Spółkę zabezpieczeń na majątku

Jedną z form zabezpieczenia udzielonych przez bank kredytów są hipoteki oraz zastawy rejestrowe na aktywach produkcyjnych. W przypadku zaistnienia sytuacji, w której Spółka nie regulowałaby zobowiązań wynikających z umów kredytowych, banki mogą zaspokoić roszczenie przejmując przedmiot zastawu. Sytuacja taka może wpłynąć na procesy produkcyjne, a co się z tym wiąże, na wyniki finansowe Spółki. Spółka reguluje swoje zobowiązania regularnie i w chwili obecnej takie zagrożenie nie występuje.

Ryzyko wynikające z uzyskanych dotacji unijnych na zakup nowych maszyn i urządzeń

Spółka zawarła pięć umów z jednostką zarządzającą funduszami strukturalnymi dotyczące dofinansowania z funduszy strukturalnych UE zakupu nowych urządzeń. W przypadku niewykonania wskaźników ujętych w umowach z jednostką zarządzającą danym funduszem strukturalnym, może zaistnieć konieczność zwrotu części lub całości dotacji wraz z odsetkami. Maksymalna kwota zwrotu wynosi ponad 2,5 mln zł bez odsetek.

Ryzyko uzależnienia od znaczących odbiorców i dostawców

Ze względu na charakter prowadzonej działalności, obejmującej również działalność handlową, Spółka współpracuje z wieloma odbiorcami oraz dostawcami. Kilku współpracujących ze Spółką odbiorców, tj. kopalnie należące do największych polskich spółek węglowych ma znaczący udział w przychodach. Zakupy produktów, towarów i usług zrealizowane w 2010 roku przez dwie kompanie węglowe (Jastrzębską Spółką Węglową SA z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju oraz Kompanię Węglową SA w Katowicach) przekroczyły kwotę 64,48% wartości sprzedaży zrealizowanej przez Spółkę w tym

roku. Zakończenie przez te kopalnie współpracy ze Spółką mogłoby w negatywnym sposób wpłynąć na poziom przychodów uzyskiwanych przez Spółkę w przyszłości. Spółka współpracuje z wieloma dostawcami surowców i towarów. Kilku współpracujących ze Spółką dostawców ma znaczący udział w dostawcach, przy czym dostawy realizowane przez jednego dostawcę przekroczyły w 2010 roku kwotę 14,66% wartości przychodów ze sprzedaży zrealizowanych przez Spółkę. Dostawcą tym jest firma świadcząca usługi pracy- PPHU Mirpol Mirosław Kobiór z siedzibą w Pszczynie. Rozwiązanie umowy z kontrahentem świadczącym usługi pracy mogłoby spowodować okresowe trudności w produkcji, jednakże w takim przypadku, Spółka dążyć będzie do przejęcia większości pracowników kontrahenta, dla którego jest znaczącym odbiorcą usług.

Znaczącym dla Spółki kontrahentem jest również dostawca stali potrzebnej do produkcji – Przedsiębiorstwo Budownictwa i Handlu Unipol Sp. z o.o. W sytuacji zakończenia przez wyżej wymienionego dostawcę stali współpracy ze Spółką, okresowo mogą wystąpić braki w dostawach surowców, do momentu zwiększenia dostaw przez innego dostawcę. Ze względu jednak na konkurencję występującą na rynku dostawców ewentualne trudności w pozyskaniu surowca nie powinny być zjawiskiem trwałym.

Ryzyko zmian regulacji prawnych

Polski system prawny jest przedmiotem licznych zmian, które mogą mieć wpływ zarówno na Spółkę. Wprowadzane zmiany prawne mogą potencjalnie rodzić ryzyko związane z problemami interpretacyjnymi, brakiem praktyki orzeczniczej, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez sądy lub organy administracji publicznej.

Ryzyko stosowania prawa podatkowego

Polski system podatkowy charakteryzuje się brakiem stabilności. Przepisy podatkowe bywają zmieniane niezwykle często, wielokrotnie na niekorzyść podatników. Zmiany prawa podatkowego mogą także wynikać z konieczności wdrażania nowych rozwiązań przewidzianych w prawie Unii Europejskiej, wynikających z wprowadzenia nowych lub zmiany już istniejących regulacji w zakresie podatków. W praktyce organy podatkowe stosują prawo opierając się nie tylko bezpośrednio na przepisach, ale także na ich interpretacjach dokonanych przez organy wyższej instancji oraz orzeczenia sądów. Takie interpretacje ulegają również zmianom, są zastępowane innymi lub też pozostają ze sobą w sprzeczności. W pewnym stopniu dotyczy to również orzecznictwa sądowego. Powoduje to brak pewności co do sposobu zastosowania prawa przez organy podatkowe albo automatycznego stosowania go zgodnie z posiadanymi w danej chwili interpretacjami, które mogą nie przystawać do różnorodnych, często skomplikowanych stanów faktycznych występujących w obrocie gospodarczym. Do zwiększenia tego ryzyka przyczynia się dodatkowo niejasność wielu przepisów składających się na polski system podatkowy. Z jednej strony wywołuje to wątpliwości co do właściwego stosowania przepisów, a z drugiej powoduje konieczność brania pod uwagę w większej mierze wyżej wymienionych interpretacji. W przypadku regulacji podatkowych, które zostały oparte na przepisach, obowiązujących w Unii Europejskiej i powinny być z nimi w pełni zharmonizowane należy zwrócić uwagę na ryzyko ich stosowania związane z często niewystarczającym poziomem wiedzy na temat przepisów unijnych, do czego przyczynia się fakt, iż są one relatywnie nowe w polskim systemie prawnym. Może to skutkować przyjęciem interpretacji przepisów prawa polskiego pozostającej w sprzeczności z regulacjami obowiązującymi na poziomie Unii Europejskiej.

6. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Na dzień 31.12.2010r. Spółka nie prowadziła postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których wartość jednostkowa stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

Na dzień 31.12.2010r. Spółka prowadziła postępowania dotyczące wierzytelności (należności), toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej. Jednakże wartość sumaryczna tych należności nie stanowiła co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

Na dzień 31.12.2010r. Spółka nie prowadziła postępowań dotyczących zobowiązań, toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Na należności objęte postępowaniem sądowym lub dochodzone na drodze postępowania egzekucyjnego zostały utworzone odpisy aktualizujące w 100% dochodzonych wierzytelności.

7. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży Spółki ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym.

PATENTUS S.A. prowadzi obecnie działalność w zakresie:

1) Produkcji specjalistycznych urządzeń dla górnictwa własnej konstrukcji lub wytwarzanych na zamówienie klienta takich jak: przenośniki zgrzebłowe ścianowe, przenośniki zgrzebłowe podścianowe i odstawcze, przenośniki taśmowe, kruszarki urobku, platformy transportowe, pomosty robocze, chłodnice ciągów lutniowych, napinacze hydrauliczne, urządzenia przekładkowe, urządzenia przesuwające, prasy hydrauliczne.

2) Remontów maszyn i urządzeń górniczych;

Spółka wykonuje usługi remontowe wszystkich produkowanych przez PATENTUS S.A. urządzeń oraz podobnego typu zgodnie z życzeniem klienta. Wszystkie prace modernizacyjne i remontowe Spółka robi zgodnie z obowiązującą Dyrektywą o numerze 2006/42/WE.

3) Wykonawstwa konstrukcji stalowych takich jak: wykonanie spawanych konstrukcji stalowych hal produkcyjnych i hipermarketów; wykonanie spawanych konstrukcji stalowych zadaszeń membranowych amfiteatrów i kolejek górskich; wykonawstwo konstrukcji antenowych masztów nadawczych sieci radiowych (komórkowych); wykonawstwo okolicznościowych obiektów sakralnych i świeckich.

4) Handlu wyrobami hutniczymi i stalą;

Do Spółki należy hurtownia stali, która dostarcza materiały do produkcji oraz zajmuje się handlem wyrobami hutniczymi oraz połączeniami śrubowymi. W ofercie asortymentowej hurtowni znajdują się między innymi: blachy czarne gorąco walcowane, blachy zimno walcowane i ocynkowane, kształtowniki gorąco walcowane i zimno gięte, pręty okrągłe, żebrowane, płaskie, kwadratowe, blachy odporne na korozję czy blachy aluminiowe.

5) Handlu hurtowego materiałami biurowymi i sprzętem komputerowym, chemią gospodarczą, opakowaniami jednorazowymi;

Podstawowy obszar działalności hurtowni to zaopatrzenie zakładów pracy, placówek oświatowych oraz ośrodków zdrowia. Od początku działalności także udział w przychodach miała sprzedaż detaliczna. Oferowany asortyment towarów obejmuje: artykuły biurowe i szkolne, opakowania i

naczynia jednorazowe, chemia gospodarcza, artykuły dekoracyjne, upominki. Asortyment ten jest stale poszerzany.

6) Handlu sprzętem spawalniczym i odzieżą ochronną, akcesoriami i sprzętem BHP; Spółka dysponuje magazynami towarowymi, co stwarza możliwość poszerzenia asortymentu i jego stałą obecność w ofercie handlowej. W ofercie sprzętu spawalniczego i materiałów spawalniczych można znaleźć między innymi: kompaktowe półautomaty spawalnicze (skokowa regulacja napięcia), półautomaty spawalnicze z wydzielonym podajnikiem (skokowa i płynna regulacja napięcia), wieloprocessowe półautomaty spawalnicze (synergiczny nastaw parametrów), urządzenia dla rzemiosła, urządzenia inwertorowi, generatory spawalnicze, urządzenia do cięcia plazmą, automaty spawalnicze, reduktory, palniki ręczne i maszynowe, osprzęt.

7) Obróbki skrawaniem; PATENTUS S.A. posiada możliwość realizowania szerokiego zakresu zleceń w ramach obróbki skrawaniem. Dzięki szerokiemu zakresowi obróbki podejmuje się zarówno zleceń wielkoseryjnych jak i pojedynczych, wykonując elementy o bardzo różnej skali trudności. Sterowana numerycznie tokarka daje klientowi z jednej strony gwarancję jakości, z drugiej zaś dobrą cenę.

8) Usług cyfrową wypalarką numeryczną; Spółka oferuje usługi w zakresie cięcia blach cyfrową wypalarką numeryczną. Oferta dotyczy cięcia i wycinania z blach nierdzewnych (austenicznych) palnikiem plazmowym oraz blach węglowych palnikiem autogenicznym (tlenowym).

9) Spawania na zrobotyzowanym stanowisku spawalniczym; PATENTUS S.A. posiada możliwość realizowania szerokiego zakresu zleceń w ramach spawania łukowego w osłonie gazów ochronnych na zautomatyzowanym stanowisku spawalniczym. Stanowisko wyposażone jest w sprzęt nowej generacji i zapewnia niezawodność spawania podzespołów konstrukcyjnych dostarczanych dla klientów.

Struktura asortymentowa przychodów ze sprzedaży:

- 1) Produkcja i remonty specjalistycznych urządzeń dla górnictwa (sprzedaż i remonty maszyn i urządzeń górniczych);
- 2) Sprzedaż materiałów (np. zgrzebła, gwiazdy napędowe, siłowniki, wały, bębny);
- 3) Hurtownia wyrobów hutniczych i stali (hurtownia stali);
- 4) Hurtownia materiałów biurowych i sprzętu komputerowego, chemii gospodarczej, opakowań jednorazowych; kompleksowego wyposażenia biur (hurtownia materiałów biurowych);
- 5) Hurtownia sprzętu spawalniczego i odzieży ochronnej, akcesoriów i sprzętu BHP (hurtownia spawalnicza);
- 6) Handel złomem (złom);
- 8) Przychody z dzierżawy środków trwałych (budynki).

Tabela przedstawiająca strukturę sprzedaży znajduje się na następnej stronie.

Struktura sprzedaży według źródeł przychodów:

Rodzaje usług/ grupy usług	2010 W tys. zł	Udział	2009 W tys. zł	Udział	Dynamika zmian**
Hurtownia materiałów biurowych	1 604	2,22%	1 360	1,9%	15,21%
Hurtownia spawalnicza	833	1,15%	685	0,94%	17,76%
Hurtownia stali	4 613	6,4%	2 094	2,9%	54,60%
Złom	260	0,35%	101	0,13%	61,15%
Sprzedaż przenośników	31 130	43,09%	31 229	43,23%	(0,31)%
Pozostała sprzedaż maszyn i urządzeń górnich*	29 171	40,4%	32 313	44,73%	(10,77)%

Usługi	790	1,09%	103	0,14%	86,96%
Przychody z dzierżawy	421	0,58%	226	0,31%	46,31%
Przychody z dzierżawy inwestycji	202	0,27%	300	0,41%	48,51%
Sprzedaż materiałów	3 216	4,45%	3 816	5,3%	18,65%
Ogółem	72 240	100,00%	72 227	100,00%	338,07%

Źródło: Spółka

*do przychodów ze sprzedaży i remontów maszyn i urządzeń górniczych zaliczane były przychody z usług powiązanych takich jak: obróbka skrawaniem, usługi dźwigami, koparko- spycharką, transportowe i wypalarką numeryczną oraz pozostałe przychody z dzierżawy.

** informacje podane w nawiasach prezentują spadek sprzedaży.

Największy udział w przychodach ze sprzedaży mają przychody ze sprzedaży i remontów maszyn i urządzeń górniczych (około 40,38%). Znaczący udział w przychodach posiadają również przychody ze sprzedaży przenośników których udział w sprzedaży ogółem jest na poziomie 43,09%.

W 2010 roku nastąpiła dalsza koncentracja sprzedaży dla branży górniczej, ponieważ zapotrzebowanie na remonty maszyn i urządzeń górniczych było tak duże, że skupiliśmy się na branży górniczej, o czym świadczy wynik ze sprzedaży za 2010 rok Spółka kontynuowała sprzedaż poza segmentem górniczym, choć nie w takim stopniu jak planowaliśmy.

8. Informacje o rynkach zbytu z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne.

Biorąc pod uwagę strukturę przychodów ze sprzedaży Spółki głównym rynkiem, na którym Spółka prowadzi działalność, jest rynek maszyn górniczych. Spółka uzyskała w 2010 roku z działalności na tym rynku ponad 76,51% przychodów ze sprzedaży.

Sprzedaż eksportowa nie posiada znaczącego udziału w przychodach ze sprzedaży. Spółka obecnie prowadzi sprzedaż eksportową do Niemiec. Spółka uzyskuje przychody przede wszystkim z najważniejszego dla niej źródła tj. ze sprzedaży i remontów maszyn i urządzeń górniczych. Spółka zgodnie z przyjętą strategią rozwoju zamierza rozwijać sprzedaż eksportową.

Dane finansowe dotyczące sprzedaży eksportowej znajdują się w tabeli poniżej.

Wyszczególnienie/ dane w tys. PLN	Koniec okresu 31.12.2010	Koniec okresu 31.12.2009
Przychody ze sprzedaży według struktury terytorialnej, w tym:		
	72 240	72 227
Przychody ze sprzedaży w kraju	70 137	71 072
(WDT)	2 103	1 155

Źródło: Spółka

9. Informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem- nazwy (

firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania ze Spółką.

Głównymi odbiorcami PATENTUS S.A. są kopalnie należące do trzech największych spółek węglowych: Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. ZLM z siedzibą w Jastrzębie Zdrój, Kompanii Węglowej SA z siedzibą w Katowicach oraz Katowickiego Holdingu Węglowego SA z siedzibą w Katowicach.

Jastrzębska Spółka Węglowa w 2010 roku nabyła produkty, towary i usługi o wartości 13 312 tys. PLN stanowiącej 18,43% przychodów ze sprzedaży ogółem za 2010 rok. Kompania Węglowa dokonała w 2010 roku zakupów o wartości 33 264 tys. PLN stanowiącej 46,05% przychodów ze sprzedaży ogółem, natomiast Katowicki Holding Węglowy SA o wartości 7 071 tys. PLN stanowiącej 9,79% przychodów ze sprzedaży.

Mniej znaczący odbiorcy w 2010 roku nabyli produkty, usługi i towary na łączną kwotę 18 593 tys. PLN co stanowi 25,73% przychodów ze sprzedaży ogółem.

W związku z powyższym, na przychody Spółki znaczący wpływ mają przychody uzyskane z produkcji oraz świadczenia usług na rzecz kopalń, co powoduje uzależnienie poziomu przychodów Spółki od liczby i wartości wygranych przetargów na dostawę określonego urządzenia lub tzw. dostawy roczne na części zamienne

. Do końca 2010 roku Spółka wygrała 49 przetargów.

Przetargi odbywają się na podstawie Prawa Zamówień Publicznych lub na podstawie wewnętrznych kopalnianych regulaminów. W związku z powyższym, dostawy mogą się odbywać tylko i wyłącznie na podstawie podpisanych umów okresowych. Umowa taka może wiązać dostawcę z kopalnią na cały rok lub też do zakończenia pewnego ustalonego zakresu dostaw. Produkcja części zamiennych do maszyn znajdujących się u klientów to ponad połowa całości produkcji Spółki.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności, która obejmuje również działalność handlową Spółka współpracuje w ciągu roku z odbiorcami, których liczba przekracza tysiąc.

Po stronie dostawców sytuacja jest zbliżona. Ze względu na prowadzoną działalność handlową liczba dostawców np. w roku 2010 przekroczyła 740. Do głównych dostawców Spółki należy zaliczyć przede wszystkim dostawców stali potrzebnej do produkcji. Zakupy stali mają największy udział w całości zakupów od dostawców. Towary takie jak blacha, odkuwki czy profile są uważane za materiały strategiczne, których właściwy zapas magazynowy musi być utrzymany na odpowiednim poziomie, a ich brak mógłby zahamować tok produkcji. Największy dostawca stali, tj.: Przedsiębiorstwo Budownictwa i Handlu UNIPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie dostarczył w 2010 roku wyrobów hutniczych na łączną kwotę netto 4 482 tys. PLN co stanowiło około 6,20% sprzedaży ogółem Spółki za rok 2010. Spółka dokonała w roku 2010 oraz nadal dokonuje znacznych obrotów z tym kontrahentem z uwagi na korzystne warunki handlowe, które zostały mu zaoferowane.

Większość głównych dostawców strategicznych produktów ma podpisane umowy na dostawy odpowiedniej jakości surowców w określonym terminie. Dla produktów o znaczeniu strategicznym, dla zapewnienia działalności, PATENTUS S.A. stosuje wstępną oraz okresową kwalifikację dostawców. Spółka dokonuje również zakupu innych towarów do swoich hurtowni (materiałów biurowych, stali i wyrobów spawalniczych).

Do znaczących dostawców należy zaliczyć PPHU Mirpol Mirosław Kobiór z siedzibą w Pszczynie.

Jest to firma prowadzona przez osobę fizyczną, z którą Spółka obecnie współpracuje na zasadzie outsourcingu, posiadająca wykwalifikowaną kadrę produkcyjną świadczącą usługi pracy na maszynach i urządzeniach PATENTUS S.A., pod nadzorem jej kadry inżynierskiej oraz w oparciu o

patenty, rozwiązania oraz dokumentację Spółki. W 2010 roku udział zobowiązań wobec PPHU Mirpol Mirosław Kobiór w przychodach ze sprzedaży ogółem Spółki wyniósł 14,66%. Wartość zakupionych od MIRPOL usług wyniosła 10 587 tys. PLN.

Istotne obroty Spółka realizuje również ze spółkami: Damel S.A., PP-K Pro-Stal Sp. z o.o. Pioma Odlewnia Sp. z o.o. oraz M Profil Magdalena Polak. Spółka Damel S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej - dostawca silników elektrycznych do przenośników zgrzebłowych i taśmowych oraz do kruszarek, który w 2010 roku dostarczył wyrobów na kwotę 2 816 tys. PLN – 3,90 % w stosunku do sprzedaży Spółki ogółem. Jednym ze znacznych dostawców stali jest Przedsiębiorstwo Polsko-Kanadyjskie Pro-Stal Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, która dostarczyła Spółce wyroby na łączną kwotę 1 758 tys. PLN, co stanowiło 2,43% w stosunku do sprzedaży ogółem Spółki, natomiast PIOMA ODLEWNIA Sp. z o.o. dostarcza Spółce drabinki, profile oraz pół bębny - w 2010 roku wartość zakupionych materiałów wyniosła 1 914 tys. PLN, co stanowiło 2,65 % w stosunku do sprzedaży Spółki. M Profil Magdalena Polak dostarczyła Spółce wyrobów na łączną wartość 1 287 tys. PLN co stanowiło 1,78% do sprzedaży ogółem.

Poza PPHU Mirpol Mirosław Kobiór z siedzibą w Pszczynie w ocenie Spółki nie występuje uzależnienie od dostawców. Zdecydowaną większość materiałów i surowców wykorzystywanych do produkcji - Spółka ma możliwość zakupić u innego kontrahenta.

Wszyscy w/w dostawcy i odbiorcy nie są podmiotami powiązаныmi w rozumieniu przepisów MSR 24.

10. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Spółki, w tym znanych umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Umowy handlowe:

Z uwagi na ilość transakcji handlowych zawartych z głównymi odbiorcami oraz okres współpracy poniżej zostały przedstawione umowy zawarte w 2010 roku, spełniające wymóg istotności.

Umowy z Jastrzębską Spółką Węglową:

1. W okresie 04.01.2010r. do 15.01.2010r. zostały zawarte z Jastrzębską Spółką Węglową S.A. z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju (JSW) trzy umowy, na łączną wartość 6.027.600,00 zł netto.

Umową o największej wartości jest umowa PAT 10.001-03, zawarta pomiędzy Spółką a JSW z dniem 08.01.2010r.

Przedmiotem umowy jest zakup dla potrzeb należącej do JSW kopalni KWK Pniówek fabrycznie nowego kompletnego przenośnika zgrzebłowego ścianowego.

- ✓ Termin realizacji umowy: do 2 miesięcy od daty zawarcia umowy;
- ✓ Wartość przedmiotu umowy: 5.320.000,00 zł + VAT;
- ✓ Okres gwarancji: kompletne kadłuby napędowe wraz z przekładniami – 24 miesiące; człony trasy (rynny) – 36 miesięcy; łańcuch – 18 miesięcy ; silniki elektryczne – 12 miesięcy;
- ✓ Wykonawca złożył u Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie Gwarancji Ubezpieczeniowej w wysokości 5% całkowitej ceny ofertowej brutto.

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości dnia 15.01.2010 roku raportem bieżącym 2/2010.

2. W okresie od 15.01.2010 roku do 30.09.2010 roku Spółka otrzymała od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju (JSW) umowy oraz zamówienia na łączną wartość 6.708.615,60 zł netto.

Umową o największej wartości jest umowa PAT 10.039-01, zawarta pomiędzy Spółką a JSW S.A. w dniu 05.05.2010 roku.

- ✓ Przedmiotem umowy jest: Pakiet jedenastu pozycji: rynny przenośników zgrzeblowych typu PAT;
- ✓ Termin realizacji umowy: do dnia 31.12.2010 roku;
- ✓ Wartość przedmiotu umowy: 3.360.464,00 zł + VAT

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości dnia 30.09.2010 roku raportem bieżącym 25/2010.

Umowy z Kompanią Węglową:

1. W okresie od 03.11.2009 roku do 29.04.2010 roku Spółka zawarła z Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach (KW) osiem umów na łączną wartość 6.433.069,10 zł netto.

Umową o największej wartości jest umowa PAT 09.085 – 13, zawarta pomiędzy Spółką a Kompanią Węglową w dniu 03.11.2009 roku.

Przedmiotem umowy jest leasing finansowy na dostawę nowego przenośnika podścianowego wraz z urządzeniem przekładkowym dla KW Oddział KWK „ Rydułtowy – Anna”.

- ✓ Termin realizacji umowy: do 12 tygodni od daty zawarcia umowy;
- ✓ Wartość przedmiotu umowy: 2.130.327,87 zł + VAT;
- ✓ Okres gwarancji: gwarancja ogólna- 18 m-cy; gwarancja szczegółowa w zależności co nastąpi wcześniej; rynnno ciąg – 4 mln ton lub 4 lata, rynnny dołączne – 2 mln ton lub 2 lata, kadłuby napędów – 4 mln ton lub 4 lata, kompletne bębny napędowe (gwiazda, wał ułożyskowanie)- 2 mln ton lub 2 lata, przekładnie planetarne, sprzęgła 24 m-ce, silniki 24 m-ce.

W/w umowa została przekazana do publicznej wiadomości raportem bieżącym 10/2010 w dniu 29.04.2010r.

2. W okresie od 29.04.2010r. do 11.06.2010 r. Spółka zawarła z Kompanią Węglową S.A. (KW) cztery umowy na łączną wartość 7.617.316,08 zł netto.

Umową o największej wartości jest umowa PAT 10.045 – 12, zawarta między Spółką gdzie jest Liderem, Kompanią Węglową S.A. (KW) oraz Millenium Leasing Sp. z o.o. - leasingodawcą.

Przedmiotem umowy jest leasing finansowy wraz z dostawą nowego przenośnika zgrzeblowego ścianowego typu PATENTUS – PAT E-260 dla KW S.A. Oddział KWK „ Sośnica – Makoszowy”.

- ✓ Termin realizacji umowy: do 12 tygodni od daty zawarcia umowy;
- ✓ Wartość przedmiotu umowy: 5.532.786,88 zł + VAT;
- ✓ Okres gwarancji: gwarancja ogólna na kompletny przenośnik z kruszarką i elementami wyposażenia elektrycznego – 18 m-cy; gwarancja szczegółowa: kadłuby napędów – 4 mln ton lub 4 lata, rynnno ciąg – 4 mln ton lub 4 lata, rynnny dołączne – 2 mln ton lub 2 lata, ułożyskowanie bębna napędowego i zwrotnego – 1,5 mln ton lub 2 lata, bębny łańcuchowe – 1,5 mln ton lub 2 lata w zależności co nastąpi wcześniej; elementy wymienne – 12 m-cy.
- ✓ Wykonawca złożył u Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie Gwarancji Ubezpieczeniowej, w wysokości 2% całkowitej ceny ofertowej brutto.

W/w informacja została przekazana raportem bieżącym 19/2010 w dniu 11.06.2010 roku do publicznej wiadomości.

3. W okresie od 11.06.2010 roku do 15.10.2010 roku Spółka otrzymała od Kompani Węglowej S.A. z siedzibą w Katowicach (KW) umowy oraz zamówienia na łączną wartość 10.040.801,06 zł netto.

Umowa o największej wartości jest umowa PAT 10.092 – 02, zawarta pomiędzy Spółką a KW w dniu 08.10.2010 roku.

- ✓ Przedmiotem umowy jest: Dostawa nowego przenośnika zgrzeblowego ścianowego dla KW S.A. Oddział KWK Bolesław Śmiały typu PATENTUS – PAT E260;
- ✓ Termin realizacji umowy : do 12 tygodni od daty zawarcia umowy;
- ✓ Wartość przedmiotu umowy: 4.704.098,36 zł +6 VAT;
- ✓ Gwarancja ogólna: 18 miesięcy od daty podpisania Protokołu odbioru końcowego, lub 24 miesiące od daty Protokołu odbioru dostawy;
- ✓ Gwarancja szczegółowa: kadłuby napędowe -4 mln ton lub 4 lata; rynno ciąg 4 mln ton lub 4 lata; rynny dołączne – 2 mln ton lub 2 lata; bębny łańcuchowe – 2 mln ton lub 2 lata w zależności co nastąpi wcześniej; komplety wyrzutnikowe – 6 miesięcy; przekładnie planetarne – 24 miesiące; elementy o obniżonej żywotności – 3 miesiące;
- ✓ Kary umowne:
 - Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne: w wysokości 10% wartości umowy netto, gdy którakolwiek ze stron odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca; w wysokości 0,1% wartości umowy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, za niedostarczenie w terminie przedmiotu umowy;
 - Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kary umowne w wysokości 10% wartości umowy netto, gdy wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada zamawiający.

W/w informacje zostały opisane w raporcie bieżącym 26/2010 z dnia 15.10.2010 roku.

4. W dniu 22.11.2010 roku Spółka podpisała umowę nr PAT 10.105-26 z Kompania Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach.

- ✓ Przedmiotem umowy jest dostawa sześciu nowych przenośników taśmowych o szerokości taśmy 1400 mm wraz z trasą dla potrzeb KW S.A. –Oddział KWK „ Ziemowit” (trasa z kształtowników ceownikowych, wsporników górnych i dolnych, krążników), bez taśmy;
- ✓ Termin realizacji umowy: do 16 tygodni od daty zawarcia umowy;
- ✓ Wartość przedmiotu umowy: 10.418.032,79 + VAT;
- ✓ Gwarancja: 24 miesiące licząc od daty uruchomienia przenośników na dole kopalni lub 36 miesięcy licząc od daty dostawy przenośników do magazynu Zamawiającego; Wykonawca gwarantuje 24 godzinny, pełen zakres usług serwisowych łącznie z zapewnieniem dostawy do KW S.A. Oddział KWK „ Ziemowit” pełnego asortymentu części zamiennych.
- ✓ Kary umowne:
 - Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne: w wysokości 10% wartości umowy netto , gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada wykonawca; w przypadku niedotrzymania terminu realizacji dostawy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% wartości netto umowy.
 - Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kary umowne w wysokości 10% wartości umowy netto, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada zamawiający.

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości dnia 22.11.2010 roku raportem bieżącym 28/2010.

Umowy z pozostałymi kontrahentami:

1. W okresie od 03.11.2009 roku do dnia 16.04.2010 roku łączna wartość obrotów pomiędzy PATENTUS S.A. a P.P.H.U. „Mirpol” Mirosław Kobiór siedziba w Pszczynie wyniosła 6 339 864,37 zł. nett. Współpraca między stronami opiera się na zawartej w dniu 02.01.2007 roku umowie współpracy w zakresie produkcji maszyn i urządzeń dla górnictwa, konstrukcji stalowych i innych obiektów, usług obróbki skrawaniem oraz wszelkich innych prac zleconych przez PATENTUS S.A., zawartej na czas nieokreślony. Warunki umowy nie obiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach. W ramach realizacji umowy faktura o największej wartości była FV 39/2009 z dnia 28.12.2009 roku o wartości 1 747 100,00 zł netto. Przedmiotem faktury było wykonanie usług potrzebnych do wyprodukowania przenośników zgrzeblowych ścianowych i taśmowych dla Oddziałów Kompanii Węglowej.

Kryterium uznania ww. umowy za znaczące jest fakt, iż ich wartość przekroczyła 10% wartości kapitałów własnych Emitenta.

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości dnia 16.04.2010 roku raportem nr 7/2010.

Umowy kredytowe:**1. Umowa o kredyt inwestycyjny nr KIN/1000389 zawarta w dniu 12.01.2010 roku z Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie („Bank”):**

- ✓ Kwota kredyt: 450 tys. EURO;
- ✓ Okres kredytowania: do 15.01.2015 roku;
- ✓ Przeznaczenia kredytu: finansowanie 80% nakładów inwestycyjnych netto związanych z zakupem środków trwałych tj. poziomej frezarki stołowej UNION CBFK 150 i poziomym centrum obróbczym HELLER MC 16,1;
- ✓ Oprocentowanie kredytu: zmienne, stopa referencyjna oznacza EURIBOR 1 M w wysokości 0,459% marża podstawowa w wysokości 2,00 punktów procentowych, marża podwyższona stanowi dwukrotność marży podstawowej, stopa karna na dzień zawarcia umowy wynosi 20%;
- ✓ Zabezpieczenie kredytu:
 - Pełnomocnictwo nieodwołalne do dysponowania przez Bank rachunkami bieżącymi Kredytobiorcy prowadzonymi w Deutsche Bank i Fortis Bank;
 - Oświadczenie o poddaniu się egzekucji;
 - Weksel własny in blanco;
 - Sądowy zastaw rejestrowy na środkach trwałych będących przedmiotem inwestycji;
 - Cesja praw z polisy ubezpieczeniowej środków trwałych na rzecz Banku.

Umowy zastawu na w/w kredyt:

1. Umowa o ustanowienie zastawu rejestrowego zawarta 12.01.2010 roku w celu zabezpieczenia wierzytelności Banku wynikających z umowy kredytu inwestycyjnego nr KIN/1000389:

- ✓ Przedmiot zastawu: frezarka stołowa UNION CBFK 150 o wartości na chwilę jej nabycia 369 tys. EURO co stanowi na dzień zawarcia umowy kwotę 1 506 tys. PLN.

Zastaw został wpisany do Rejestru Zastawów prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestru Zastawów pod numerem 2197819.

2. Umowa o ustanowienie zastawu rejestrowego zawarta w dniu 12.01.2010 roku w celu zabezpieczenia wierzytelności Banku wynikających z umowy kredytu inwestycyjnego nr KIN/1000389:

- ✓ Przedmiot zastawu: centrum obróbcze HELLER MC 16 o wartości na chwilę jej nabycia 195 tys. EURO co stanowi na dzień zawarcia umowy kwotę 796 tys. PLN.

Zastaw został wpisany do Rejestru Zastawów prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestru Zastawów pod numerem 2197820.

2. Umowa o kredyt obrotowy nr KOO/1000457 zawarta w dniu 12.01.2010 roku z Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie („Bank”):

- ✓ Kwota kredytu: 3 000 tys. PLN;
- ✓ Okres kredytowania: do 31.01.2011 roku;
- ✓ Przeznaczenie kredytu: finansowanie zobowiązań handlowych przez dodatkowy okres (901 dni) powstałych z tytułu umów kupna towarów i usług od Dostawców;
- ✓ Oprocentowanie kredytu: zmienne, stopa referencyjna oznacza WIBOR 1 M w wysokości 3,76%, marża podstawowa w wysokości 1,70 punktu procentowego, marża podwyższona stanowi dwukrotność marży podstawowej, stopa karna na dzień zawarcia umowy wynosi 20% i podlega zmianom;
- ✓ Zabezpieczenie kredytu:
 - Pełnomocnictwo nieodwołalne do dysponowania przez Bank rachunkami bieżącymi Kredytobiorcy prowadzonymi w Deutsche Bank i Fortis Bank;
 - Oświadczenie o poddaniu się egzekucji;
 - Weksel in blanco.

W dniu 20.01.2010 roku został podpisany Aneks nr 1 do umowy kredytu obrotowego odnawialnego nr KOO/1000457 w którym następuje zmiana w załączniku do umowy w związku z dodaniem nowych Dostawców.

W dniu 14.07.2010 roku Spółka podpisała z Deutsche Bank PBC S.A. porozumienie dotyczące umowy kredytu obrotowego odnawialnego nr KOO/1000457 o treści następującej:

- ✓ Intencja stron nie było i nie jest, aby Bank nabywał jakiegokolwiek przysługujące Kredytobiorcy wierzytelności wobec dostawców, stwierdzone przedstawionymi Banku fakturami VAT,
- ✓ Intencją Stron było i jest, aby:
 - Kredyt był wypłacany w transzach odpowiadający wysokości należności wynikających z poszczególnych faktur VAT, wystawionych Kredytobiorcy przez zdefiniowanych niżej Dostawców – na zasadach wynikających z Umowy Kredytu,
 - Poszczególne transze Kredytu były przekazane przez Bank na rachunki bankowe dostawców celem zaspokojenia wierzytelności Dostawców wobec Kredytobiorcy , stwierdzonych wyżej określonymi fakturami VAT, z uwzględnieniem uzgodnionego przez Strony limitu zaangażowania kredytowego Banku wobec poszczególnych Dostawców,
 - Kredytobiorca był zobowiązany do spłaty poszczególnych wypłaconych przez Bank transz Kredytu w terminie 90 dni od daty wypłaty danej transzy Kredytu;
- ✓ W konsekwencji powyższego zamiarem Stron jest zawarcie porozumienia, które w sposób zrozumiały i prawidłowy odzwierciedla zamiary Stron.

3. Umowa o kredyt dewizowy na finansowanie inwestycji nr 675/2010/00004522/00 zawarta w dniu 21.01.2010 roku z ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach:

- ✓ Kwota kredytu: 600 tys. EURO;
- ✓ Okres kredytowania: do 31.12.2015 roku;
- ✓ Przeznaczenie kredytu: finansowanie inwestycji polegającej na zakupie frezarki i dwóch sztuk centrum obróbczego;
- ✓ Oprocentowanie kredytu: zmienne, stopa procentowa ustalona przez Bank w oparciu o stawkę EURIBOR dla 1 M depozytów między bankowych powiększonej o marżę w wysokości 2,50 punktów procentowych w stosunku rocznym;
- ✓ Zabezpieczenie kredytu:

- Zastaw rejestrowy na poziomie frezarcze stołowej UNION CBFK 150 wraz z przelewem wierzytelności z tytułu umowy ubezpieczenia,
- Zastaw rejestrowy na poziomym centrum obróbczym HELLER MC 16,1 wraz z przelewem wierzytelności z tytułu umowy ubezpieczenia z tytułu umowy ubezpieczenia,
- Zastaw rejestrowy na poziomym centrum obróbczym HELLER MC 16, wraz z przelewem wierzytelności z tytułu umowy ubezpieczenia,
- Weksel in blanco.

W dniu 22.01.2010 r. został zawarty aneks nr 01/2010 do umowy o kredyt dewizowy na finansowanie inwestycji Nr 675/2010/00004522/00 o następującej treści:

- ✓ Płatność opłat i prowizji będzie następowała poprzez obciążenie przez Bank rachunku.

W dniu 16.02.2010 r. został podpisany aneks 02/2010 do umowy o kredyt dewizowy na finansowanie inwestycji nr 675/2010/00004522/00 o następującej treści:

- ✓ Kredytobiorca oświadcza, że posiada środki własne na finansowanie inwestycji w wysokości 15% wartości inwestycji w formie środków finansowych. Środki własne będą wnoszone sukcesywnie— proporcjonalnie do wysokości uruchamianego kredytu (15% wartości netto uruchamianej kwoty faktury/ faktury proformy);
- ✓ Kredyt na finansowanie zakupu maszyn uruchamiany w transzach na podstawie faktur lub faktur proforma na rachunek sprzedawcy w wysokości 85% wartości netto faktury: udział własny Kredytobiorcy w wysokości minimum 15% wartości netto uruchamianej kwoty faktury;
- ✓ Strony zgodnie postanawiają, że Kredytobiorca dokona opłacenia wniosków do Sądu zawarcia umów zastawu dla zabezpieczeń w terminie do 14 dni od daty uruchomienie kredytu natomiast zawarcia umów przelewu wierzytelności z tytułu umowy ubezpieczenia w terminie 45 dni od uruchomienia kredytu.

W dniu 28.06.2010r. został podpisany aneks nr 03/2010 do umowy 675/2010/00004522/00 o następującej treści:

- ✓ Kredytobiorca wykorzysta kredyt w okresie odstępczości tj. od dnia udostępnienia od ostatniego dnia uruchomienia tj. 31.10.2010r.

W dniu 15.07.2010 roku został podpisany aneks nr 4/2010 o następującej treści:

- ✓ Kredytobiorca wykorzysta Kredyt w okresie odstępczości tj. od dnia udostępnienia do ostatniego dnia Uruchomienia tj. 31.01.2011r.;
- ✓ Środki własne będą wnoszone sukcesywnie – proporcjonalnie do wysokości uruchomionego kredytu (15% wartości netto uruchomianej kwoty faktury/ faktury proformy);
- ✓ Udostępnienie Kredytu może nastąpić wyłącznie pod warunkiem spełnienia, w ocenie Banku wszystkich wymogów udostępnienia Kredytu przewidzianych w Regulaminie oraz wszystkich wymienionych warunków.

Umowa zastawu na w/w kredyt:

1. umowa o ustanowienie zastawu rejestrowego zawarta w dniu 16.02.2010 roku w celu zabezpieczenia wierzytelności Banku wynikających z umowy kredytu inwestycyjnego nr 675/2010/00004522/00:

- ✓ Przedmiot zastawu: poziome centrum HELLER MC 16 o wartości an dzień zawarcia umowy 155 tys. EURO.

Zastaw został wpisany do Rejestru Zastawów prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestru Zastawów pod numerem 2203730.

4. Umowa o kredyt nieodnawialny Nr KRA/2350/09/65/RB zawarta w dniu 08 października 2009 roku z Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie („Bank”):

- ✓ Kwota kredytu: 875 500 PLN
- ✓ Okres kredytowania: do 08.10.2012 roku;
- ✓ Przeznaczenie kredytu: finansowanie zakupu dwóch komór lakierniczych w tym 2 sztuk agregatów oraz 2 sztuk kompresorów, realizowanego w ramach priorytetu 1 : Badania i rozwój technologiczny, innowacja i przedsiębiorczość, Działania 1:2 Mikroprzedsiębiorstwa i MSP, Poddziałania 1.1.1: Małe i Średnie Przedsiębiorstwa, Regionalne Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 („ RPO WSL”), który finansowany będzie ze środków Europejskiego funduszu Rozwoju Regionalnego;
- ✓ Uruchomienie kredytu: w terminie do 08 kwietnia 2010 roku;
- ✓ Oprocentowanie kredytu jest zmienne i stanowi: WIBOR 1M powiększone o 2 punkty procentowe;
- ✓ Sposób spłaty kredytu:
 - Kwota kapitału kredytu w wysokości 515 000 PLN nastąpi w 30 równych ratach;
 - Kwota kapitału kredytu w wysokości 360 500 PLN nastąpi ze środków z otrzymanej dotacji w ramach „ RPO WSL” niezwłocznie po otrzymaniu dofinansowania jednak nie później niż w dniu 05.02.2011 roku;
- ✓ Zabezpieczenie kredytu:
 - Przewłaszczenie urządzeń zakupionych z kredytu – dwóch komór lakierniczych w tym 2 sztuk kompresorów na rzecz Banku;
 - Zastaw rejestrowy na urządzeniach zakupionych z kredytu an rzecz Banku;
 - Przelew praw polisy ubezpieczeniowej urządzeń zakupionych z kredytu na rzecz Banku;
 - Przelew wierzytelności z umowy o dofinansowanie, której przedmiotem jest refundacja części kosztów kwalifikowanych projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Działania 1.2 RPO WSL, zwanej pomiędzy Kredytobiorcą a Śląskim Centrum Przedsiębiorczości na rzecz Banku;
 - Oświadczenie Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji wydania przedmiotów przewłaszczenia urządzeń zakupionych z kredytu oraz przedmiotów zastawów rejestrowego na urządzeniach zakupionych z kredytu.

W dniu 26 stycznia 2010 roku z związku ze skróceniem okresu kredytowania, zmiana sposobu spłat kredytu, zmiana niektórych postanowień umowy, Strony zmieniają zawartą między nimi Umowę o kredyt nieodnawialny nr KRA/2350/09/65/RB z dnia 08 października 2009 roku w następujący sposób:

- ✓ Okres kredytowania: do dnia 08 lipca 2012 roku;
- ✓ Uruchomienie kredytu: w terminie do dnia 04 lutego 2010 roku.

W dniu 04 marca 2010 roku zostało zawarte porozumienie następującej treści:

- ✓ Kredytobiorca zobowiązany jest do uiszczenia opłaty za obsługę operacyjną w zakresie ustanowienia zabezpieczenia na mocy następujących umów:
 - Umowy cesji wierzytelności z umowy ubezpieczenia z dnia 04 marca 2010 roku;
 - Umowy przewłaszczenia rzeczy oznaczonych co do tożsamości z dnia 04 marca 2010 roku;
 - Umowy przewłaszczenia rzeczy oznaczonych co do tożsamości z dnia 04 marca 2010 roku.

Umowy zastawu na w/w kredyt:

1. Umowa o ustanowienie zastawu rejestrowego zawarta 04 marca 2010 roku w celu zabezpieczenia wierzytelności Banku wynikających z umowy kredytu nieodnawialnego nr KRA/2350/09/65/RB z dnia 08 października 2009 roku:

- ✓ Przedmiot zastawu: Kabina lakiernicza RIELLO RG 55 o wartości na dzień 04 marca 2010 roku ustalonej na podstawie polisy ubezpieczeniowej wynosi 716 108,71 PLN;

Zastaw został wpisany do Rejestru Zastawów prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestrem Zastawów pod numerem 2207330.

2. Umowa o ustanowienie zastawu rejestrowego zawarta 04 marca 2010 roku w celu zabezpieczenia wierzytelności Banku wynikających z umowy o kredyt nieodnawialny nr KRA/2350/09/65/RB:

- ✓ Przedmiot zastawu: Kabina lakiernicza RIELLO R6 55 o wartości an dzień 04 marca 2010 roku ustalonej na podstawie polisy ubezpieczeniowej wynosi 407 376,70 PLN.

Zastaw został wpisany do Rejestru Zastawów prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestrem Zastawów pod numerem 2207326.

5. Umowa o kredyt odnawialny nr POZ/2350/2006/557 zawarta w dniu 21 grudnia 2000 roku z Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie („ Bank”) wraz ze zmianami. Kredyt został udzielony w związku z wykonaniem umowy ramowej o udzielenie kredytu i gwarancji z dnia 21 września 2000r.:

- ✓ Kwota kredytu: 263 tys. EURO;
- ✓ Oprocentowanie kredytu: zmienne, stopa EURIBOR dla 1M powiększony o 2,5 punkty procentowe.

W dniu 10.12.2010 roku w związku z podwyższeniem kwoty kredytu, udostępnieniem na kolejny bieżący okres udostępnienia kredytu, zmianą oprocentowania, Strony zmieniają zawarta między nimi Umowę o kredyt odnawialny nr POZ/2350/2006/557 z dnia 21 grudnia 2000 roku wraz z późniejszymi zmianami w następujący sposób:

- ✓ Kwota kredytu (limit kredytu): do maksymalnej wysokości 270.000 EURO;
- ✓ Bieżący okres udostępnienia kredytu: do dnia 19 grudnia 2011 roku;
- ✓ Oprocentowanie kredytu jest zmienne i stanowi: stopa EURIBOR dla depozytów jednomiesięcznych powiększona o: 0,80 punktów procentowych.

Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem 21 grudnia 2010 roku.

W/w informacja została opublikowana do publicznej wiadomości 10.12.2010 roku raportem bieżącym 29/2010.

6. Umowa o kredyt w rachunku bieżącym nr POZ/2350/2006/525 zawarta w dniu 26 października 1998 roku z Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie („ Bank) wraz ze zmianami:

- ✓ Kwota kredytu do maksymalnej wysokości : 3 000 tys. PLN;
- ✓ Oprocentowanie kredytu jest zmienne i stanowi: stopa WIBOR dla jednomiesięcznych depozytów powiększona o 2,5 punkty procentowe.

W dniu 10 grudnia 2010 roku w związku z udostępnieniem kredytu na bieżący okres udostępnienia kredytu, zmiana oprocentowania, Strony zmieniają zawarta między nimi Umowę o kredyt w rachunku bieżącym Nr POZ/2350/2006/525 wraz z późniejszymi zmianami w następujący sposób:

- ✓ Bieżący okres udostępnienia kredytu: do dnia 19 grudnia 2011 roku;

- ✓ Oprocentowanie kredytu jest zmienne i stanowi: stopa WIBOR dla depozytów jednomiesięcznych powiększona o 0,80 punktów procentowych.

Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem 21 grudnia 2010 roku.

W/w informacja została opublikowana do publicznej wiadomości 10.12.2010 roku raportem bieżącym 29/2010.

7. Umowa linii gwarancji Nr POZ/2350/2003/464 zawarta w dniu 15 października 2003 roku z Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie („Bank) wraz ze zmianami:

- ✓ Przedmiot umowy: udzielenie przez Bank gwarancji wadialnych na warunkach określonych w „Regulaminie czynności kredytowych i zabezpieczających Fortis Bank Polska S.A.”
- ✓ Limit gwarancji odnawialny, możliwość wielokrotnego wykorzystania przez cały okres trwania umowy;
- ✓ Zabezpieczenie gwarancji: weksel in blanco wraz deklaracją wystawioną przez Spółkę;
- ✓ Okres ważności gwarancji wadialnych i dobrego wykonania umowy nie może być dłuższy niż 12 miesięcy.

W dniu 10 grudnia 2010 roku w związku z podwyższeniem kwoty limitu kredytowego, udostępnieniem kredytu na kolejny bieżący okres udostępnienia kredytu, zmiana oprocentowania, Strony ustalają następujący zmiany:

- ✓ Limit kredytowy: do maksymalnej wysokości 1.500.000 PLN;
- ✓ Okres kredytowania: do dnia 08 czerwca 2015 roku;
- ✓ Prowizja z tytułu udzielonych gwarancji oraz zmian do gwarancji:
 - a) Gwarancji wadialnych w wysokości 0,13% od kwoty każdej gwarancji, pobierana za każdy rozpoczęty miesiąc ważności gwarancji, nie mniej jednak niż 100 PLN;
 - b) Gwarancji dobrego wykonania w wysokości 0,13% od kwoty każdej gwarancji, pobierana za każdy rozpoczęty miesiąc ważności gwarancji, nie mniej jednak niż 100 PLN;
 - c) Gwarancji jakości w wysokości 0,13% od kwoty każdej gwarancji, pobierana za każdy rozpoczęty miesiąc ważności gwarancji, nie mniej jednak niż w 100 PLN;
 - d) Gwarancji płatności w wysokości 0,13% od kwoty każdej gwarancji, pobierana za każdy rozpoczęty miesiąc ważności gwarancji, nie mniej jednak niż w 100 PLN.

Niniejsza zmiana wchodzi w życie z dniem 20 grudnia 2010 roku.

W/w informacja została opublikowana do publicznej wiadomości 10.12.2010 roku raportem bieżącym 29/2010.

11. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki z innymi podmiotami.

Spółka nie posiada udziałów lub akcji w innych jednostkach.

12. Określenie głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości) w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Główne inwestycje przedstawiono w tabeli na następnej stronie.

Główne inwestycje w 2010 roku.

Wyszczególnienie	Od 01.01.2010 do 31.12.2010 roku	
	Nakłady (w tys. zł)	Źródła finansowania (w tys. zł.)
Grunty w tym prawo wieczystego użytkowania	0	Środki własne
Budynki i budowle	2 462	Środki własne
Maszyny i urządzenia	4 060	Środki własne
Środki transportu	253	Środki własne
Wyposażenie	69	Środki własne
Wartości niematerialne i prawne	1 043	Środki własne
Inwestycje w nieruchomościach	0	Środki własne
Suma	7 887	

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 roku Spółka poniosła nakłady inwestycyjne na rzeczowy majątek trwały oraz na wartości niematerialne i prawne w łącznej kwocie 7 887 tys. zł. które dotyczyły:

- 1) nakładów na zakup prawa wieczystego użytkowania gruntów w kwocie 0 tys. zł.;
- 2) nakładów na budynki i budowle obejmowały wydatki na modernizację placów i dróg transportowych na obiekcie w Jankowicach i w Pszczynie na Górnośląskiej oraz na modernizację istniejących obiektów – 2 462 tys. zł.;
- 3) nakładów na maszyny i urządzenia, które zostały przeznaczone na zakup między innymi Centrum obróbcze HEELER MC 16 i MC 16,1 oraz frezarka stołowa Union- 4 060 tys. zł.;
- 4) środków transportu – 253 tys. zł.;
- 5) nakładów na wyposażenie, które zostały przeznaczona na zakup urządzeń m.in. : szafy gabinetowe, mikrometry oraz wałki pomiarowe- 69 tys. zł.;
- 6) nakładów na wartości niematerialne i prawne w postaci wzoru przemysłowego, certyfikatów oraz programu komputerowego w wysokości – 1 043 tys. zł.;
- 7) nakłady na inwestycje w nieruchomościach wyniosły 0 tys. zł.

Główne inwestycje w 2009 roku.

Wyszczególnienie	Od 01.01.2009 do 31.12.2009 roku	
	Nakłady (w tys. zł)	Źródła finansowania (w tys. zł.)
Grunty w tym prawo wieczystego użytkowania	15	Środki własne
Budynki i budowle	469	Środki własne
Maszyny i urządzenia	464	Środki własne
Środki transportu	181	Środki własne
Wyposażenie	117	Środki własne
Wartości niematerialne i prawne	19	Środki własne
Inwestycje w nieruchomościach	0	Środki własne
Suma	1 265	

Źródło: Spółka

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku Spółka poniosła nakłady inwestycyjne na rzeczowy majątek trwały oraz na wartości niematerialne i prawne w łącznej kwocie 1.265 tys. zł. które dotyczyły:

- 1) nakładów na zakup prawa wieczystego użytkowania gruntów w Jankowicach (działka o powierzchni 1.105 m2) w kwocie 15 tys. zł.;
- 2) nakładów na budynki i budowle obejmowały wydatki na modernizację placów i dróg transportowych na obiekcie w Jankowicach i w Pszczynie na Górnośląskiej oraz na modernizację istniejących obiektów- 469 tys. zł.
- 3) nakładów na maszyny i urządzenia, które zostały przeznaczone na zakup między innymi Centrum Tokarskiego CMC Hyundai, suwnic, prasy hydraulicznej, komputerów, serwerów- 464 tys. zł.;
- 4) środków transportu, w tym:
- 5) zakup wózka widłowego – 120 tys. zł;
- 6) samochodów -61 tys. zł;
- 7) nakładów na wyposażenie, które zostały przeznaczona na zakup urządzeń m.in. : stoły traserskie, ręczny wózek podnośny, siłownik hydrauliczny, urządzenia do znakowania oraz czytnik linii papilarnych- 117 tys. zł;
- 8) nakładów na wartości niematerialne i prawne w postaci wzoru przemysłowego, certyfikatów oraz programu komputerowego w wysokości – 19 tys. zł.;
- 9) nakłady na inwestycje w nieruchomościach wyniosły 0,00 zł.

13. Informację o istotnych transakcjach zawartych przez Spółkę lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji- obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia informacji w sprawozdaniu finansowym.

Transakcje z podmiotami powiązanymi w 2010 roku przedstawia poniższa tabela:

Transakcje z podmiotami powiązanymi.	2010		2009	
	Wartość	Saldo	Wartość	Saldo
Transakcje handlowe w zakresie wyrobów i usług	8	107	15	97
Transakcje handlowe w zakresie nabycia towarów i usług	130	7	57	2

Zarząd oświadcza, że wszystkie transakcje z podmiotami powiązanymi przeprowadzone były na zasadach rynkowych.

14. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.

Tabela na następnej stronie przedstawiająca zaciągnięte oraz aneksowane umowy w roku obrotowym została przedstawiona poniżej.

W 2010 roku w Spółce nie wystąpiły umowy kredytowe i pożyczki które były wypowiedziane.

Spółka w 2010 roku (ani w poprzednich latach) nie korzystała z pożyczek.

Specyfikacja otrzymanych kredytów lub dokonanych zmian w umowach kredytowych według stanu na 31.12.2010 roku											
L.p.	Nazwa jednostki / osoby	Data zawarcia umowy / aneksu	Forma zobowiązania/ Numer umowy	Kwota kredytu wg		Kwota kredytu		Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Uwagi	Zabezpieczenia
				w tys.	waluta	krótko-terminowe	długo-terminowe				
1	Fortis Bank Polska S.A.	21.12.2000 oraz Zmiana Nr 11 z dnia 06.12.2010 (podpisano 10.12.10)	Kredyt odnawialny / POZ2350/2006/557	270	EUR	1 069	0	EURIBOR 1M+ Marża 0,80 pp	19.12.2011	przedłużono na kolejne okresy	Zabezpieczenia wynikają z Umowy Ramowej z dnia 21.12.2000
2	Fortis Bank Polska S.A.	08.08.2005 oraz Zmian nr 2 z dnia 05.12.2007	Kredyt nieodnawialny (inwestycyjny - zakup nieruchomości) / POZ/2350/2005/299	5 700	PLN	816	849	WIBOR 1M+ Marża 1,05pp	08.02.2013	spłacany w ratach systematycznie	Hipoteka kaucyjna na nieruchomościach Spółki (prawo wieczystego użytkowania działek nr 1703/7 oraz 1704/7 o pow. 3,2395 ha oraz związanych z tym prawem własność budynków stanowiących odrębną nieruchomość) KW nr KA1P/000226605/8 do kwoty 6900 tys. PLN;
3	Fortis Bank Polska S.A.	11.10.2006	Kredyt nieodnawialny (inwestycyjny - modernizacja nieruchomości) / POZ2350/2006/389	1 000	PLN	170	177	WIBOR 1M+ Marża 1,05pp	08.02.2013	spłacany w ratach systematycznie	Zabezpieczenia wynikają z Umowy Ramowej z dnia 21.12.2000
4	ING Bank Śląski S.A.	14.02.2007 oraz Aneks Nr 4 z 02.07.2007	Kredyt na finansowanie inwestycji (centrum frezarskie i wyposażenie) / 8502007001000363/0	499	PLN	21	0	WIBOR 1M+ Marża 1,0pp	28.02.2011	spłacany w ratach systematycznie	a) Sądowy zastaw rejestrowy na kredytowanych środkach trwałych b) Przelew wierzytelności z tytułu umowy ubezpieczenia tych środków trwałych; c) Weksel in blanco
5	Deutsche Bank PBC S.A.	12.01.2010	Kredyt inwestycyjny KIN/1000389	450	EUR	383	1 123	EURIBOR 1M+ Marża 2,00 pp	15.01.2015	spłacany w ratach systematycznie	a)pełnomocnictwo do dysponowania przez Bank rachunkami bieżącymi kredytobiorcy prow.przez Detsche Bank i Fortis b)oswiadczenie o poddaniu się egzekucji c)weksel in blanco d)zastaw rejestrowy na środkach trwałych e)cesja praw z polisy ubezpieczeniowej

Źródło: Spółka

6	Fortis Bank Polska S.A.	08.10.2009 oraz zmiana nr 2 z dnia 04.03.2010	Kredyt nieodnawialny na finansowanie zakupu dwóch komórek lakierniczych KRA/2350/09/065/RB	876	PLN	128	100	WIBOR 1M+ Marża 2,00 pp	08.10.2012	spłacany w ratach systematycznie	a) przewłaszczenie środków trwałych b) zastaw rejestrowy na środkach trwałych c) przelew wierzytelności z polisy ubezpieczeniowej środków trwałych d) przelew wierzytelności z dotacji funduszy UE e) oświadczenie o poddaniu się egzekucji
7	ING Bank Śląski S.A.	21.01.2010 oraz zmiana Nr 4 z dnia 15.07.2010	Kredyt na finansowanie inwestycji 675/2010/00004522/00	600	EUR	449	521	EURIBOR 1M+ Marża 2,5 pp	31.12.2015	spłacany w ratach systematycznie	a)zastaw rejestrowy na środkach trwałych b) weksel in blanco,
8	Fortis Bank Polska S.A.	13.11.2008	Kredyt nieodnawialny na refinansowanie wydatków inwestycyjnych (frezarka stołowa Nocolas i tokarka ciężka CNC) POZ/2350/2008/469/RB	304	EUR	308	269	EURIBOR 1M+ Marża 1,80 pp	13.11.2012	spłacany w ratach systematycznie	a) przewłaszczenie środków trwałych b) zastaw rejestrowy na środkach trwałych do kwoty 304 tys. EUR c) przelew wierzytelności z polisy ubezpieczeniowej środków trwałych d) oświadczenie o poddaniu się egzekucji
9	Fortis Bank Polska S.A.	21.12.2000 oraz Zmiana Nr 11 z dnia 06.12.2010(podpisano 10.12.10)	Umowa o finansowanie (poprzednio Umowa Ramowa) POZ/2350/2006/567	Limit 6100 tys. PLN		0	0				Hipoteka kaucyjna na nieruchomościach Spółki (prawo wieczystego użytkowania działek nr 1703/7 oraz 1704/7 o pow. 3,2395 ha oraz związanych z tym prawem własność budynków stanowiących odrębną nieruchomość) KW nr KA1P/000226605/8 do kwoty 7.320 tys. PLN;
10	Fortis Bank Polska S.A.	26.10.1998 oraz Zmiana Nr 16 z dnia 06.12.2010 (podpisano 10.12.10)	Kredyt w rachunku bieżącym / POZ2350/2006/525	Limit 3000 tys.PLN		7	0	WIBOR 1M+ Marża 0,80 pp.	19.12.2011		Zabezpieczenia wynikają z Umowy Ramowej z dnia 21.12.2000
11	Deutsche Bank PBC S.A.	12.01.2010 oraz porozumienie z dnia 14.07.2010	Kredyt obrotowy odnawialny nr K00/1000457	Limit 3000 tys.PLN		0	0	WIBOR 1M + Marża 1,7 pp	31.01.2011		a)pełnomocnictwo nieodwołalne do dysponowania przez bank rachunkami bieżącymi prowadzonymi w banku i w banku Fortis b) oświadczenie o poddaniu się egzekucji c) weksel własny in blanco
12	Fortis Bank Polska S.A.	15.10.2003 oraz zmiana z 10.12.2010 r.	Umowa o udzielenie gwarancji POZ/2350/2003/464	Limit 1.500 tys.PLN		0	0		08.06.2015		a) oświadczenie o poddaniu się egzekucji b) weksel in blanco,
Razem zobowiązania z tytułu kredytów na 31.12.2010 r.						3 351	3 039				

15. Informacja o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanim, z podaniem co najmniej ich kwoty rodzaju i wysokości stopy procentowej waluty i terminu wymagalności.

W roku obrotowym 2010 Spółka udzieliła jedną pożyczkę, nie była to pożyczka udzielona jednostkom powiązanim.

Umowa pożyczki zawarta w dniu 16.03.2010 roku pomiędzy PATENTUS S.A. a P.W. „ROTEKS” Bożena Bujak – Pożyczkobiorcą :

- ✓ Kwota pożyczki: 150 tys. PLN;
- ✓ Wypłata pożyczki: nastąpi 17.03.2010 roku;
- ✓ Zwrot pożyczki: do dnia 30.09.2010 roku;
- ✓ Oprocentowanie pożyczki: w wysokości 8% w stosunku rocznym, od daty wydania przedmiotu pożyczki do daty jej zwrotu. zapłata odsetek nastąpi wraz ze spłatą pożyczki jednorazowo (kapitał pożyczki + odsetki naliczone na dzień spłaty).

Saldo kapitału z tytułu udzielonej pożyczki na dzień 31.12.2010 roku wyniosło 1 800 tys. PLN, udzielonej firmie AURES Sp. z o.o. w dniu 23.09.2008 roku.

W 2009 roku dokonano wyceny bieżącej wartości pożyczki i należnych odsetek zgodnie z metodą „zamortyzowanego kosztu”. Różnica pomiędzy wartością nominalną i bieżącą wynosi 14 tys. PLN. Saldo nominalne pożyczki obejmuje kwotę kapitału i należnych odsetek wynosi 1 951 tys. PLN a wartość bieżąca wykazana w bilansie wynosi 1 937 tys. PLN, ponieważ została pomniejszona o różnicę między wartością nominalną a bieżącą. W 2009 roku zostały podpisane 3 aneksy do umowy pożyczki z dnia 23 września 2008 roku, poniżej przedstawiamy zmiany jakie zaszły w poszczególnych aneksach:

- ✓ **Aneks nr 1** został zawarty 03 czerwca 2009 gdzie zachodzą niniejsze zmiany:
 - Termin zapłaty przez Pożyczkobiorcę odsetek za miesiące: marzec, kwiecień, maj oraz czerwiec 2009 roku zostaje przedłużony do dnia 31.12.2009 roku,
 - Termin zapłaty odsetek za kolejne miesiące począwszy od miesiąca lipca 2009 roku zostaje wyznaczony na dzień 31.12.2009 roku.
- ✓ **Aneks nr 2** zawarty dnia 08 września 2009 roku gdzie strony modyfikują postanowienia obowiązującej pomiędzy nimi umowy pożyczki w następujący sposób:
 - Strony zgodnie postanawiają iż termin zapłaty przez Pożyczkobiorcę odsetek za miesiące: marzec, kwiecień, maj oraz czerwiec 2009 roku zostaje przedłużony do dnia 31.12.2010 roku,
 - Termin zapłaty za kolejne miesiące począwszy od miesiąca lipca 2009 roku do grudnia 2010 roku zostaje wyznaczony na dzień 31.12.2010 roku,
 - Dodaje się: W przypadku terminowego uregulowania spłaty kapitału pożyczki, Pożyczkodawca rozważy możliwość zmniejszenia stopy odsetek,
 - W terminie do dnia 31.12.2010 roku Pożyczkodawca może wyrazić wolę konwersji wierzytelności z tytułu pożyczki na udziały w powyższym kapitale zakładowym Spółki przysługujących Pożyczkodawcy w stosunku do Pożyczkobiorcy.
- ✓ **Aneks nr 3** zawarty w dniu 16 lutego 2010 roku gdzie zostały zachodzą niniejsze zmiany:
 - Strony zgodnie postanawiają, iż termin zapłaty przez Pożyczkobiorcę odsetek za miesiące: marzec, kwiecień, maj oraz czerwiec 2009 roku zostaje przedłużony do dnia 31.12.2011 r.,
 - Termin zapłaty odsetek za kolejne miesiące począwszy od miesiąca lipca 2009r. do miesiąca grudnia 2011 r. zostaje wyznaczony an dzień 31.12.2011r.,
 - Zwrot pożyczki nastąpi gotówką w terminie do dnia 31.12.2011r.,

- W terminie do dnia 31.12.2011 r. Pożyczkodawca może wyrazić wolę konwersji wierzytelności z tytułu pożyczki na udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki przysługujących Pożyczkodawcy w stosunku do Pożyczkobiorcy.

W ocenie Zarządu PATENTUS S.A. nie zachodzi ryzyko utraty należności z tytułu udzielonej pożyczki, z uwagi na zabezpieczenia należności wpisem do hipoteki kaucyjnej do kwoty 2 200 tys. PLN. oraz zastawem rejestrowym na maszynach do kwoty 2 200 tys. PLN. (najwyższa kwotę zabezpieczenia na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 1996 roku o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów).

16. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Spółce.

Rok 2010

a) łączna suma gwarancji wadialnych udzielonych na zlecenie spółki na dzień 31.12.2010 r. wyniosła 563 tys. PLN.

Zestawienie w tabeli gwarancji znajduje się na następnej stronie sprawozdania.

L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	18.10.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	3 000,00	15.01.2011	Wadium	744/10/WAR
2.	26.10.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	32 000,00	27.12.2010	Wadium	810/10/WAR
3.	02.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	17 000,00	31.01.2011	Wadium	849/10/WAR
4.	03.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	30 000,00	02.02.2011	Wadium	870/10/WAR
5.	03.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	10 000,00	02.02.2011	Wadium	871/10/WAR
6.	10.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	13 000,00	08.02.2011	Wadium	869/10/WAR
7.	16.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	5 400,00	17.01.2011	Wadium	868/10/WAR
8.	17.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	17 000,00	15.02.2011	Wadium	919/10/WAR
9.	16.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	23 300,00	14.01.2011	Wadium	941/10/WAR
10.	17.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	20 000,00	17.01.2011	Wadium	942/10/WAR
11.	17.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	8 000,00	17.01.2011	Wadium	943/10/WAR
12.	23.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	44 000,00	20.02.2011	Wadium	972/10/WAR
13.	24.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	2 000,00	21.02.2011	Wadium	979/10/WAR
14.	26.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	14 000,00	23.02.2011	Wadium	980/10/WAR

Ciąg dalszy na następnej stronie

15.	19.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	5 000,00	21.02.2011	Wadium	981/10/WAR
16.	25.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	10 700,00	23.01.2011	Wadium	1040/10/WAR
17.	26.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	2 000,00	24.01.2011	Wadium	1025/10/WAR
18.	30.11.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	15 000,00	28.02.2011	Wadium	1036/10/WAR
19.	09.12.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	40 000,00	07.02.2011	Wadium	1114/10/WAR
20.	14.12.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	2 500,00	14.03.2011	Wadium	1117/10/WAR
21.	14.12.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	4 100,00	11.02.2011	Wadium	1118/10/WAR
22.	21.12.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	45 000,00	21.02.2011	Wadium	1190/10/WAR
23.	20.12.2010	PZU SA Warszawa	100 000,00	18.02.2011	Wadium	Gwo/154/2010/041- 00-00-00
24.	21.12.2010	PZU SA Warszawa	100 000,00	18.02.2011	Wadium	Gwo/156/2010/041- 00-00-00
Razem wartość gwarancji wadialnych			563 000,00			

b) łączna suma gwarancji należytego wykonania udzielonych na zlecenie Spółki na dzień 31.12.2010 r. wyniosła 115 tys. PLN.

L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	08.10.2010	PZU SA Warszawa	114 780,00	30.01.2011	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	Gko/08/2010- 041/CLK
Razem wartość gwarancji należytego			114 780,00			

c) Gwarancje właściwego usunięcia wad i usterek udzielonych na zlecenie Spółki obowiązujące w dniu 31.12.2010 r. wyniosły 93 tys. PLN.

Gwarancje właściwego usunięcia wad lub usterek udzielone na zlecenie Spółki - obowiązujące w dniu 31 grudnia 2010 roku. Dane w PLN						
L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	16.03.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	14 280,00	16.03.2011	Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek	41/2009/POZ
2.	04.07.2010	PZU SA Warszawa	52 061,63	03.07.2011	Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek	GDo/20/2009-041/CLK
3.	21.05.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	26 718,00	20.05.2014	Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek	99/10/KRA/RB
Razem wartość gwarancji właściwego			93 059,63			

d) Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek udzielonych na zlecenie Spółki na dzień 31.12.2010 wyniosła 41 tys. EURO

Gwarancje właściwego usunięcia wad lub usterek udzielone na zlecenie Spółki - obowiązujące w dniu 31 grudnia 2010 roku. Dane w EURO						
L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	24.01.2009	PZU SA Warszawa	17 493,00 €	23.02.2012	Gwarancja właściwego usunięcia wad lub usterek	Gko/03/2009-041/CLT
2.	07.04.2010	Fortis Bank Polska SA Warszawa	23 500,00 €	28.02.2013	Gwarancja właściwego usunięcia wad lub usterek	62/10/KRA/RB
Razem wartość gwarancji właściwego			40 993,00 €			

Wartość gwarancji usunięcia wad i usterek udzielonych na zlecenie Spółki na dzień 31.12.2010 w przeliczeniu na złotówki zgodnie ze średnim kursem Euro z dnia 31.12.2010 roku wyniosła 162 tys. PLN.

Rok 2009

a) łączna suma gwarancji wadialnych udzielonych na zlecenie Spółki na dzień 31.12.2009r. wyniosła 267 tys. PLN.

L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	12.10.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	5 000,00	09.01.2010	Wadium	169/09/KRA/RB
2.	22.10.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	4 000,00	19.01.2010	Wadium	
3.	26.10.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	10 400,00	24.12.2009	Wadium	181/09/KRA/RB
4.	27.10.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	7 000,00	25.01.2010	Wadium	183/09/KRA/RB
5.	04.11.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	13 000,00	01.02.2010	Wadium	192/09/KRA/RB
6.	09.11.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	7 000,00	08.02.2010	Wadium	194/09/KRA/RB
7.	17.11.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	20 000,00	15.01.2010	Wadium	202/09/KRA/RB
8.	27.11.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	10 000,00	24.02.2010	Wadium	212/09/KRA/RB
9.	30.11.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	20 000,00	27.02.2010	Wadium	213/09/KRA/RB
10.	08.12.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	5 000,00	07.03.2010	Wadium	214/09/KRA/RB
11.	10.12.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	3 500,00	09.03.2010	Wadium	229/09/KRA/RB
12.	14.12.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	10 000,00	13.03.2010	Wadium	230/09/KRA/RB
13.	28.12.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	2 000,00	27.03.2010	Wadium	241/09/KRA/RB
14.	12.11.2009	PZU SA Warszawa	100 000,00	08.01.2010	Wadium	Gwo/202/2009-041/CLK
15.	02.12.2009	PZU SA Warszawa	50 000,00	30.01.2010	Wadium	Gwo/205/2009-041/CLK
Razem wartość gwarancji wadialny			266 900,00			

b) Suma gwarancji udzielonych na zlecenie Spółki- należytego wykonania umowy na dzień 31.12.2009r. wyniosła 703 tys. PLN.

Gwarancje udzielone na zlecenie Spółki - obowiązujące w dniu 31 grudnia 2009 roku.						
L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 956,64	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	49/2008/POZ
2.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 022,98	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	51/2008/POZ
3.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 263,99	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	53/2008/POZ
4.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 114,80	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	55/2008/POZ
5.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 842,33	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	59/2008/POZ
6.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 732,79	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	61/2008/POZ
7.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 114,80	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	57/2008/POZ
8.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	444,22	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	67/2008/POZ
10.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	564,30	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	76/2008/POZ
11.	09.05.2008	Fortis Bank Polska SA Warszawa	1 227,32	10.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	95/2008/POZ
12.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	368,20	31.12.2009	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	96/2008/POZ
13.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	510,30	31.12.2009	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	118/2008/POZ
14.	01.01.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	311,00	31.12.2009	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	120/2008/POZ
15.	27.08.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	139 000,00	17.02.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	142/09/KRA/RB
16.	03.04.2009	PZU SA Warszawa	167 829,05	31.01.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	Gko/05/2009-041/CLK
17.	03.11.2009	PZU SA Warszawa	6 400,00	27.02.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	Gko/15/2009-041/CLK
18.	03.11.2009	PZU SA Warszawa	51 980,00	27.02.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	Gko/14/2009-041/CLK
19.	28.12.2009	PZU SA Warszawa	324 520,00	03.04.2010	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	Gko/17/2009-041/CLK
Razem wartość gwarancji			703 202,72			

c) łączna wartość gwarancji bankowych płatności wyniosła 70 tys. PLN.

Gwarancje płatności udzielone na zlecenie Spółki - obowiązujące w dniu 31 grudnia 2009 roku.						
L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
	19.11.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	70 000,00	18.11.2010	Gwarancja bankowa płatności	208/09/KRA/RB
Razem wartość gwarancji			70 000,00			

d) Gwarancje właściwego usunięcia wad i usterek udzielonych na zlecenie Spółki obowiązujące w dniu 31.12.2009 r. wyniosły 182 tys. PLN.

Gwarancje właściwego usunięcia wad lub usterek udzielone na zlecenie Spółki - obowiązujące w dniu 31 grudnia 2009 roku.						
L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	16.03.2009	Fortis Bank Polska SA Warszawa	14 280,00	16.03.2011	Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek	41/2009/POZ
2.	18.08.2009	PZU SA Warszawa	104 123,25	03.07.2010	Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek	GDo/20/2009-041/CLK
3.	04.07.2010		52 061,63	03.07.2011		
4.	16.12.2009	PZU SA Warszawa	11 690,00	15.12.2010	Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek	GDo/04/2009-041/CLK
Razem wartość gwarancji			182 154,88			

e) Gwarancja właściwego usunięcia wad i usterek udzielonych na zlecenie Spółki na dzień 31.12.2009 wyniosła 41 tys. EURO

Gwarancje właściwego usunięcia wad lub usterek udzielone na zlecenie Spółki - obowiązujące w dniu 31 grudnia 2009 roku.						
L.p.	Data udzielenia	Wystawca gwarancji	Kwota gwarancji	Termin ważności	Tytuł zobowiązań objętych gwarancją	Uwagi
1.	24.01.2009	PZU SA Warszawa	17 493,00 €	23.02.2012	Gwarancja właściwego usunięcia wad lub usterek	Gko/03/2009-041/CLT
Razem wartość gwarancji			17 493,00 €			

17. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez Spółkę wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności.

Dnia 11.08.2008 roku na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu PATENTUS Spółki Akcyjnej podjęto m.in. uchwałę nr 1 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze oferty publicznej nowej emisji akcji serii F z pozbawieniem dotychczasowych akcjonariuszy prawa poboru oraz w sprawie zmiany Statutu Spółki, na mocy której dokonano podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10.600.000,00 zł (dziesięć milionów sześćset tysięcy złotych) do kwoty nie większej niż 11.800.000,00 zł (jedenaście milionów osiemset tysięcy złotych), to jest o kwotę nie większą niż o 1.200.000,00 zł (jeden milion dwieście tysięcy złotych) poprzez emisję nie więcej niż 3.000.000 nowych akcji serii F o wartości nominalnej po 0,40 zł, natomiast cena emisyjna po 2,30 zł za akcję (Akt notarialny REPERTORIUM A numer 19267/2009 z dnia 19.10.2009 roku). Data ustalenia przez Zarząd ceny emisyjnej została ustalona dnia 07.10.2009 roku. Wpływy z emisji łącznie wyniosły 6 900 tys. zł.

Wykorzystanie przez Spółkę wpływów emisji do dnia sporządzenia sprawozdania z działalności przedstawia poniższa tabelka:

Nazwa przeznaczenia	Kwota netto w tys. PLN.
Centrum obróbcze Heller	156
System informatyczny	202
Centrum tokarskie	210
Centrum obróbcze Heller	69
Frezarka stołowa UNION	295
Koszty emisji/ upublicznienia	1 014
Komory lakiernicze	252
Suma	2 198

Pozostałą kwotę z emisji serii F Spółka wykorzysta na planowane inwestycje dotyczące zakupu środków trwałych, zamierzone nowe rodzaje i obszary działalności, które dokładnie zostały opisane w Prospekcie emisyjnym w pkt. 1.13 PODSUMOWANIA.

18. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wczesnej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

W 2010 roku Spółka nie publikowała prognoz wyników na dany rok.

19. Ocena wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Spółka podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Sytuacja finansowa Spółki na dzień 31.12.2010 r. oraz na 31.12. 2009r. przedstawia się następująco:

Dane o sytuacji finansowej Spółki.	31.12.2010r.	31.12.2009r.
Dane w tys. PLN		
Stan zobowiązań kredytowych	6 390	5 968
Stan środków pieniężnych na rachunkach bankowych i lokatach krótkoterminowych	14 003	5 181
Środki pieniężne w kasie	74	65
Niewykorzystany limit kredytu na rachunku bieżącym	5 993	3 000

Współpraca z bankami finansującymi działalność i inwestycje Spółki przebiega prawidłowo. Z podjętych zobowiązań wobec instytucji finansowych w zakresie zawartych umów oraz inwestycji PATENTUS S.A. wywiązuje się terminowo, bez zakłóceń następuje obsługa umów kredytowych zarówno w zakresie terminowej spłaty zadłużenia kredytowego, jak również odsetek i prowizji.

Spółka realizuje na bieżąco zobowiązania handlowe i płatnicze. Nie posiada żadnych zaległości z tytułu zobowiązań publiczno - prawnych. Również zobowiązania płatnicze wobec dostawców realizowane są terminowo.

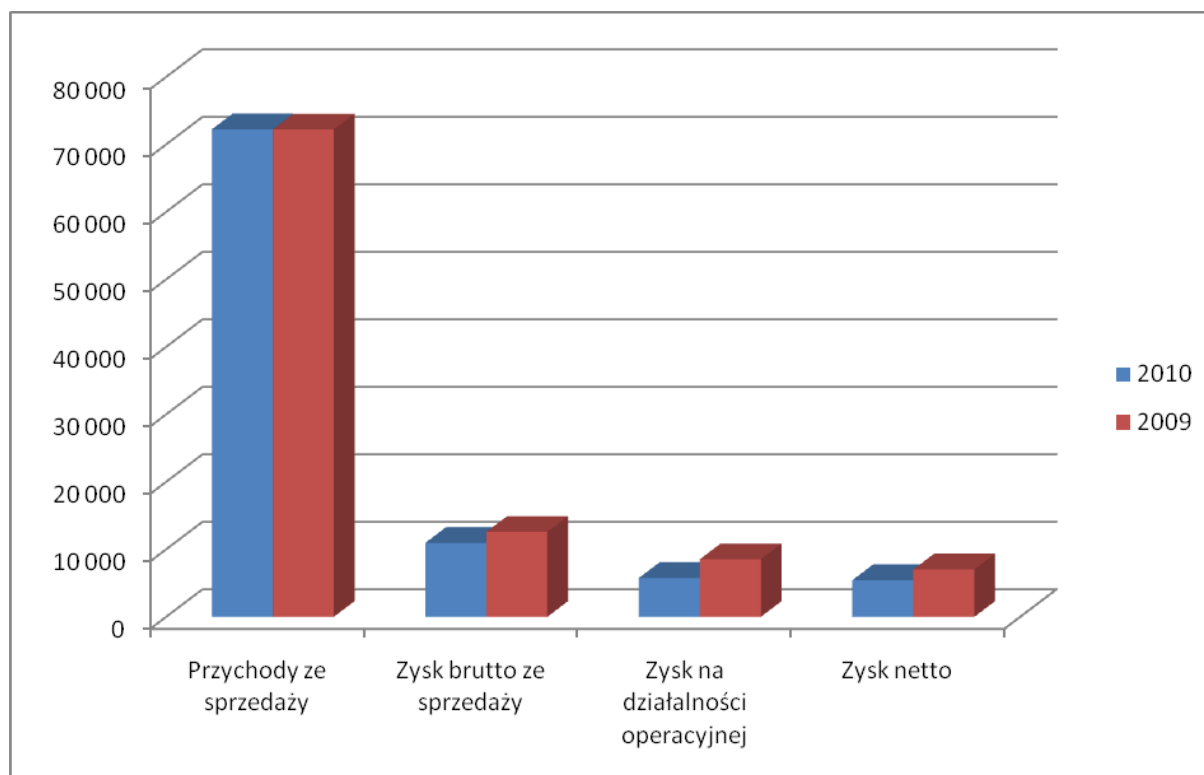
Należności i zobowiązania przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie / dane w tys. PLN	na dzień 31.12.2010	na dzień 31.12.2009
Należności z tytułu dostaw i usług	19 777	22 886
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	18 699	11 111

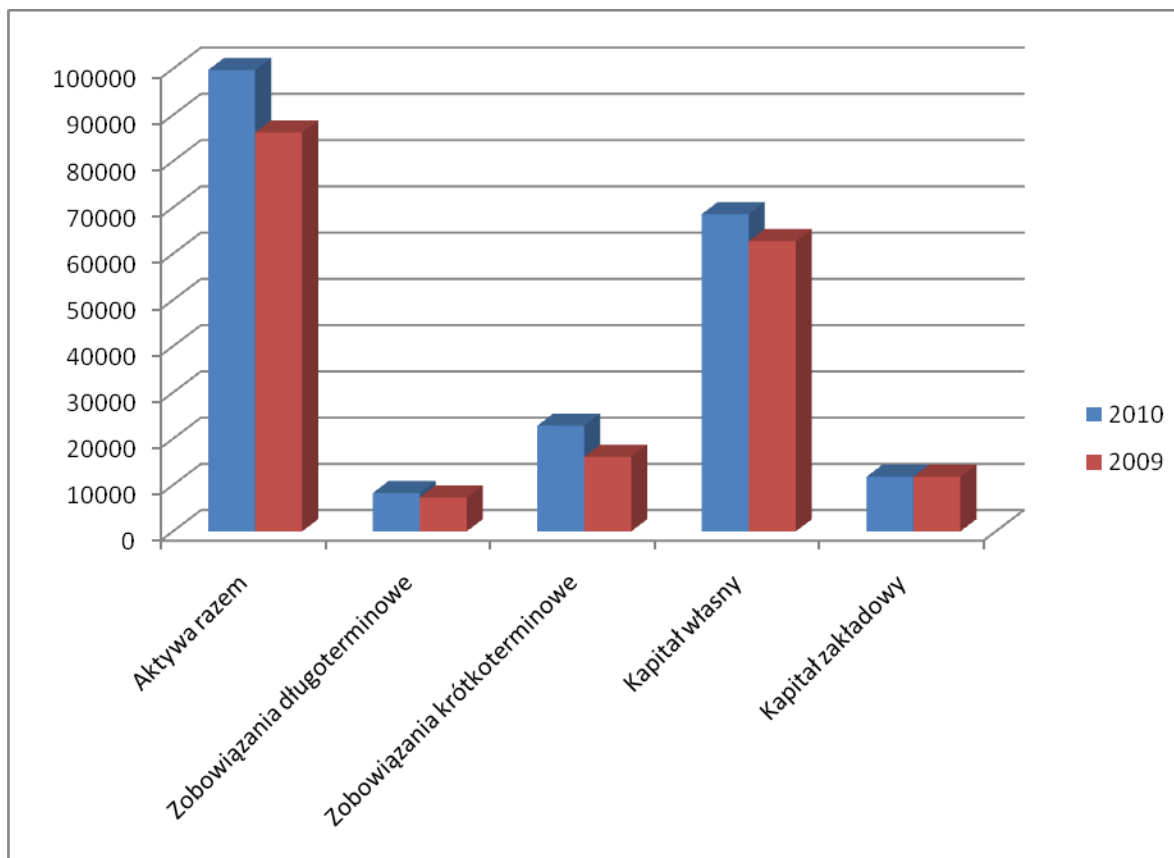
W okresie od 01.01.2010 r. – 31.12.2010 r. można zaobserwować znaczny spadek należności z tytułu dostaw i usług w porównaniu do roku ubiegłego. Należności spadły o 15,72 % tj.: o 3 109 tys. PLN mniej niż w roku 2009. Zobowiązania z tytułu dostaw wzrosły o 40,57% tj. o 7 588 tys. PLN więcej niż w porównaniu do analogicznie ubiegłego roku.

Przychody ze sprzedaży zostały przedstawione poniżej(dane w tys. PLN):

	2010	2009
Przychody ze sprzedaży	72 240	72 227
Zysk brutto ze sprzedaży	10 971	12 590
Zysk na działalności operacyjnej	5 760	8 539
Zysk netto	5 436	7 032



	2010	2009
Aktywa razem	99 753	86 247
Zobowiązania długoterminowe	8 285	7 350
Zobowiązania krótkoterminowe	22 863	16 140
Kapitał własny	68 605	62 757
Kapitał zakładowy	11 800	11 800



20. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tych inwestycji kapitałowych w porównaniu do wielkości posiadanych środków. Z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Realizacja zamierzeń inwestycyjnych w tym inwestycji kapitałowych nie jest zagrożona. Inwestycje są realizowane na bieżąco w oparciu o środki pozyskane z publicznej emisji akcji, środki z dotacji UE, środki własne oraz kredyty inwestycyjne.

21. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

W prezentowanym okresie nie wystąpiły w Spółce czynniki i nietypowe zdarzenia, które miałyby wpływ na wynik za rok obrotowy.

22. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Spółki oraz opis perspektyw rozwoju działalności Spółki co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej.

Na działalność Spółki wpływ mają czynniki ryzyka opisane powyżej w punkcie 5 oraz następujące czynniki:

Czynniki zewnętrzne:

1) Ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych wiąże się przede wszystkim z długoterminowymi zobowiązaniami, które obejmują kredyty. Kredyty oprocentowane są według zmiennych stóp procentowych. Bazą do ustalenia wysokości oprocentowania kredytów jest wskaźnik WIBOR 1M oraz EURIBOR 1M. w związku z tym Spółka jest narażona na ryzyko zmian stóp procentowych. W przypadku podwyższenia wskaźnik WIBOR 1M lub EURIBOR 1M o 1,00 punkt procentowy Spółka poniesie w 2010 roku dodatkowe koszty finansowe w wysokości około 60 tys. PLN. W ocenie Spółki ewentualny wzrost oprocentowania kredytów i umów leasingowych nie będzie miało istotnego wpływu na poziom wyniku finansowego brutto. Spółka nie wykorzystuje żadnych instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem stóp procentowych.

2) Ryzyka walutowe poprzez zawierane transakcje sprzedaży lub zakupów w walutach innych niż jej waluta funkcjonalna oraz zaciągnięcie kredytu w walucie obcej. Spółka nie prowadzi działalności inwestycyjnej, która narażona byłaby na ryzyko walutowe. Ze względu na znikomy udział transakcji w walutach obcych Spółka nie stosuje żadnych form zabezpieczenia przed ryzykiem walutowym. Różnice kursowe dotyczące działalności operacyjnej ujmowane są jako odpowiednio koszty i przychody finansowe. W przypadku wzrostu kursu waluty EURO w następnym roku obrotowym Spółka jest narażona na dodatkowe koszty finansowe wynikające z wyceny zobowiązań z tytułu zaciągniętych umów kredytowych w walucie EURO.

Ze względu na niewielki udział transakcji w walutach obcych Spółka nie stosuje żadnych zabezpieczeń przed ryzykiem walutowym.

3) Zmiany cen materiałów do produkcji. Koszty produkcji w dużej mierze uzależnione są od zmiany cen materiałów, w tym wyrobów hutniczych (blachy, kształtowniki). W ostatnich latach obserwuje się dużą zmienność cen wyrobów hutniczych. Pewnym zabezpieczeniem przed krótkotrwałymi wzrostami cen surowców są wysokie stany zapasów materiałów do produkcji. Spółka nie stosuje polityki zabezpieczania ryzyka wzrostu cen materiałów do produkcji, co przy uwzględnieniu faktu, iż ceny sprzedaży wyrobów ustalane są w dużej mierze na publicznych przetargach- w krótkim okresie czasu może mieć istotny wpływ na rentowność produkcji. Ze względu na dużą różnorodność potrzebnych do produkcji surowców, wysokie stany zapasów surowców oraz zmienny czas realizacji

zamówień na wyroby gotowe nie jest możliwe oszacowanie ewentualnych skutków finansowych zmiany cen surowców na wynik finansowy Spółki w następnym roku obrotowym.

Czynniki wewnętrzne:

1) Wiarygodność kredytowa klientów, z którymi zawierane są transakcje sprzedaży produktów poddawana jest procedurom weryfikacyjnym. Stan należności podlega ciągłemu monitoringowi. Ryzyko kredytowe w przypadku należności jest wysokie i związane jest z ograniczoną liczbą istotnych odbiorców wyrobów, usług i towarów. Według danych na dzień 31.12.2010 roku suma należności wykazanych bilansie stanowi 23,69 % łącznej sumy bilansowej. Powyższa analiza wskazuje, że występuje silna koncentracja należności, co w konsekwencji naraża Spółkę na znaczące ryzyko kredytowe. W ocenie Spółki maksymalne ryzyko niespłacenia salda należności równe jest utworzonym na poszczególne dni bilansowe odpisom aktualizującym stan należności handlowych.

Spółka wykazuje w bilansie na dzień 31.12.2010 wartość bieżącą należności z tytułu udzielonych pożyczek krótkoterminowych wynoszącą 2 256 tys. PLN. Na pożyczkę z AURES Pożyczkodawca ustanowił na rzecz Spółki zabezpieczenia w postaci hipoteki na nieruchomości (do kwoty 2.200 tys. PLN) oraz zastawie rejestrowym na środkach (do kwoty 2.200 tys. PLN) w celu zabezpieczenia należności z tytułu pożyczki długoterminowej. W odniesieniu do innych aktywów finansowych, w tym środków pieniężnych i lokat ryzyko Spółki wiąże się bezpośrednio z niemożliwością dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalny poziom tego ryzyka równa jest wartości bilansowej danego instrumentu. Jednakże, mając na uwadze fakt, iż Spółka współpracuje z renomowanymi bankami ryzyko związane z lokowaniem środków pieniężnych jest znacząco ograniczone.

2) Wartość godziwa poszczególnych instrumentów finansowych nie odbiega na poszczególne dni bilansowe od wartości księgowych wykazanych w sprawozdaniu finansowym.

3) Spółka jest narażona na ryzyko utraty płynności finansowej, rozumianej jako zdolność do regulowania zobowiązań w wyznaczonych terminach. Finansowanie działalności przy pomocy zewnętrznych źródeł (kredyty, pożyczki, kredyt kupiecki) podwyższa ryzyko utraty płynności w przyszłości. Spółka musi mieć stały dostęp do rynków finansowych, dlatego jest narażony na ryzyko braku możliwości pozyskania nowego finansowania, jak również refinansowania swojego zadłużenia. Ryzyko to jest uzależnione przede wszystkim od warunków rynkowych, oceny zdolności kredytowej oraz stopnia koncentracji. Ze względu na wysoką ocenę zdolności kredytowej Spółki, a także sprzyjające zaciąganiu nowych kredytów warunki rynkowe – w ocenie Zarządu Spółki nie istnieje zagrożenie utraty dostępu do źródeł finansowania. Pewnym zagrożeniem jest silna koncentracja kredytów w jednym banku.

Miarą ryzyka płynności jest stopień dopasowania przepływów pieniężnych (wpływów i wydatków) w okresie do 3 miesięcy, w okresie od 4 do 12 miesięcy, w okresie od 1 do 5 lat oraz powyżej 5 lat. Do wpływów zaliczono saldo należności, które zostało powiększone o stan środków pieniężnych na rachunkach bankowych i dostępne saldo nie wykorzystanych kredytów w rachunku bieżącym. Do wydatków zaliczono wartość wymagalnych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, umów leasingu, które zostały powiększone o wymagalne w okresie odsetki oraz wartość pozostałych zobowiązań finansowych.

23. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Spółki.

W 2010 roku nie uległy zmianie podstawowe zasady zarządzania Spółką.

24. Wszelkie umowy zawarte między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie.

Wszystkie osoby zarządzające zatrudnione są na podstawie umowy o pracę i nie przysługują im żadne rekompensaty w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska. Przysługuje im jedynie wynagrodzenie za pracę wykonaną (Kodeks Pracy Dział Trzeci Rozdział Ia Art. 80.) oraz ekwiwalent pieniężny za urlop (Kodeks Pracy Dział Siódmy Rozdział 171.§1.)

25. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale Spółki w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Spółką w przedsiębiorstwie, bez względu na to czy odpowiednio były one zaliczone w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy Spółka jest jednostką dominującą wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor- oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym- obowiązek uznaje się za spełniony przez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Wynagrodzenie Członków Zarządu:

Uchwałą Nr 1 z posiedzenia Rady Nadzorczej PATENTUS S.A. z dnia 20.12.2010 r. Rada ustaliła i zatwierdziła stawki brutto wynagrodzenia oraz przyznania premii uznaniowej n/w Członków Zarządu:

- Józef Duda Prezes Zarządu – 24 tys. PLN + premia uznaniowa 2 tys. PLN. ;
- Henryk Gotz Wiceprezes Zarządu – 24 tys. PLN. + premia uznaniowa 1 tys. PLN.;
- Stanisław Duda Wiceprezes Zarządu – 24 tys. PLN. + premia uznaniowa 1 tys. PLN.

Tabela na następnej stronie przedstawia wynagrodzenie brutto wypłacone w 2010 roku.

Wynagrodzenie brutto Członków Zarządu Spółki w 2010 r. (w PLN)

Imię i Nazwisko	Funkcja	Wynagrodzenie wypłacone z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki	Premie otrzymane w PATENTUS S.A./ inne	Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych przez Spółkę
Józef Duda*	Prezes Zarządu	228 tys. PLN.	24 tys. PLN.	252 tys. PLN.
Henryk Gotz**	Członek Zarządu	216 tys. PLN.	18 tys. PLN.	234 tys. PLN.
Stanisław Duda***	Członek Zarządu	220 tys. PLN.	18 tys. PLN.	238 tys. PLN.

Źródło: Spółka

* W roku 2010 Józefowi Duda została wypłacona premia w wysokości 24 tys. PLN., w tym:

- ✓ Premia w wysokości 2 tys. PLN. brutto miesięcznie przyznana przez Radę Nadzorczą Uchwałą Nr 3 z dnia 31.08.2009 r.;
- ✓ „Wczasy pod gruszą” z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w kwocie 1 tys. PLN.
- ** W roku 2010 Henrykowi Gotz została wypłacona premia w wysokości 18 tys. PLN. W tym:
 - ✓ Premia w wysokości 1,5 tys. PLN. brutto miesięcznie przyznana przez Radę Nadzorczą Uchwałą Nr 3 z dnia 31.08.2009 r.
 - ✓ „Wczasy pod gruszą” z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w kwocie 1 tys. PLN.
- *** W 2010 roku Stanisławowi Duda została wypłacona premia w wysokości 18 tys. PLN. w tym:
 - ✓ Premia w wysokości 1,5 tys. PLN.. Brutto przyznana przez Radę Nadzorczą Uchwałą Nr 2 z dnia 31.08.2009 r.;

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej :

Uchwałą Nr 13 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia dnia 04.06.2009 roku zostało przyznane wynagrodzenie członkom Rady Nadzorczej w kwocie 1 tys. PLN. brutto za uczestnictwo w posiedzeniu Rady Nadzorczej.

- Maciej Markiel –Przewodniczący Rady Nadzorczej – 1 tys. PLN,
- Urszula Gotz* – Członek Rady Nadzorczej – 1 tys. PLN,
- Mateusz Duda – Członek Rady Nadzorczej- 1 tys. PLN,
- Anna Gotz – Członek Rady Nadzorczej- 1 tys. PLN,
- Joanna Duda*- Członek Rady Nadzorczej- 1 tys. PLN.

**Pani Urszula Gotz oraz Joanna Duda otrzymują również wynagrodzenie ze stosunku pracy.*

Wynagrodzenie brutto Członków Rady Nadzorczej w 2010 r. dane w PLN.:

Imię i Nazwisko	Funkcja	Rodzaj świadczenia	Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych przez Spółkę
Maciej Markiel	Członek Rady Nadzorczej	Wynagrodzenie za pełnienie funkcji członka RN	4 tys. PLN.
Urszula Gotz	Asystent w dziale handlowym	Wynagrodzenie ze stosunku pracy	31 tys. PLN.
	Członek Rady Nadzorczej	Wynagrodzenie za pełnienie funkcji członka RN	4 tys. PLN.
Mateusz Duda	Członek Rady Nadzorczej	Wynagrodzenie za pełnienie funkcji członka RN	4 tys. PLN.
Anna Gotz	Członek Rady Nadzorczej	Wynagrodzenie za pełnienie funkcji członka RN	4 tys. PLN.

Joanna Duda	Asystent w dziale handlowym	Wynagrodzenie ze stosunku pracy	46 tys. PLN.
	Członek Rady Nadzorczej	Wynagrodzenie za pełnienie funkcji członka RN	4 tys. PLN.

W Spółce nie istnieją żadne programy premiowe, ani nie przewiduje się specjalnych odpraw w przypadku odwołania członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej - dodatkowe informacje w punkcie 25 niniejszego sprawozdania.

26. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Spółki oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Spółka (dla każdej osoby oddzielnie).

Zarząd Spółki:

Według stanu na 31.12.2010 roku Zarząd Spółki posiada następujące ilości akcji:

Józef Duda pełniący funkcję Prezesa Zarządu Spółki posiada łącznie 4.222.175 akcji Spółki stanowiących 14,31% udziału w kapitale zakładowym i uprawniających do 15,91 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Henryk Gotz pełniący funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki posiada łącznie 2.962.500 akcji Spółki, stanowiących 10,04 % udziału w kapitale zakładowym i uprawniających do 11,86 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Rada Nadzorcza Spółki:

Według stanu na dzień 31.12.2010 roku Członkowie Rady Nadzorczej Spółki posiadają następujące ilości akcji Spółki.

Urszula Gotz jako jedyna z Członków Rady Nadzorczej posiada łącznie 4.829.150 akcji stanowiących 16,37 % udziału w kapitale zakładowym i uprawniających do 17,18 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

27. Informację o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy .

W czasie roku obrotowego zmieniła się ilość posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy:

Zmiany w czasie roku obrotowego którego dotyczy sprawozdanie:

✓ W dniu 14 stycznia 2010 roku Pan Józef Duda – Prezes Zarządu nabył 8.500 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. po średniej cenie z dnia w wysokości 2,46 złotych za jedną akcję. Łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości dnia 14.01.2010r. raportem bieżącym nr 1/2010.

✓ W dniu 19 stycznia 2010 roku Pan Józef Duda – Prezes Zarządu nabył 4.000 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 2,43 złotych za jedną akcję oraz w dniu 20 stycznia 2010 roku

nabył 4.500 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 2,46 złotych za jedną akcję w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie. łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

Nabycie papierów wartościowych Spółki przez osobę zarządzającą przekazano do publicznej wiadomości dnia 21.01.2010 roku raportem bieżącym nr 3/2010.

✓ W dniu 25 marca 2010 roku Pan Józef Duda – Prezes Zarządu nabył 5.900 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. w transakcjach na giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. po średniej cenie z dnia w wysokości 3,51 złotych za jedną akcję. łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 6/2010 dnia 30.03.2010r.

✓ W dniu 21.04.2010 roku Pan Józef Duda- Prezes Zarządu nabył 3.752 akcje na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 3,39 złotych za jedną akcję oraz w dniu 22.04.2010 roku nabył 2.348 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 3,43 złotych za jedną akcję w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie. łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w informacja została przekazana raportem nr 8/2010 do publicznej wiadomości w dniu 28.04.2010 roku.

✓ W dniu 22.04.2010 roku Pani Małgorzata Duda- Prokurent, Dyrektor Finansowy nabyła 6.000 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie po średniej cenie z dnia 3,42 złotych za jedną akcję. łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w nabycie akcji została przekazane do publicznej wiadomości raportem 9/2010 w dniu 29.04.2010 roku.

✓ W dniu 25.05.2010 roku Pan Józef Duda – Prezes Zarządu nabył 2.500 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 3,27 złotych za jedną akcję oraz w dniu 26.05.2010 roku nabył 4.500 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 3,30 złotych za jedną akcję w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w informacja została przekazana raportem nr 14/2010 dnia 01.06.2010r. do publicznej wiadomości.

✓ W dniu 31.05.2010 roku Pani Małgorzata Duda- Prokurent — nabyła 6.800 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie 3,02 złotych za jedną akcję w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości raportem bieżącym 15/2010 w dniu 02.06.2010r.

✓ W dniu 31.05.2010 roku Pani Małgorzata Duda – Prokurent, Dyrektor Finansowy nabyła 7.000 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 3,02 złotych za jedną akcję w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w informacja została przekazana raportem bieżącym nr 16/2010 w dniu 07.06.2010r.

✓ W dniu 31.05.2010 roku Pan Józef Duda nabył 7.000 akcji na okaziciela PATENTUS S.A. po średniej cenie z dnia 3,02 złotych za jedna akcję w transakcjach na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Łączna wartość transakcji przekroczyła równowartość w złotych polskich 5.000 euro.

W/w informacja została przekazana do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 18/2010 w dniu 08.06.2010 r.

28. Zdarzenia istotne wpływające na działalność jednostki po zakończeniu roku obrotowego do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

Istotnym zdarzeniem po dniu bilansowym mający wpływ na działalność było zawarcie umów kredytowych oraz umów handlowych.

Umowy kredytowe:

1. Umowa o kredyt inwestycyjny nr KI3/1100613 zawarta w dniu 17.01.2011 roku z Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie:

- ✓ Kwota kredytu: 88 340,50 EUR;
- ✓ Okres kredytowania: do 31.01.2014 roku;
- ✓ Przeznaczenie kredytu: Finansowanie projektu inwestycyjnego polegającego na finansowaniu 85% nakładów inwestycyjnych netto związanych z zakupem następujących środków trwałych:
 - preczynarki automatycznej do cięcia termicznego SHP 260;
 - zespołu filtrowentylacyjnego TEKA stacja + pochłaniacz iskiei;
- ✓ Oprocentowanie kredytu: zmienne, stopa referencyjna oznacza EURIBOR 1 M w wysokości 0,79% , marża podstawowa w wysokości 1,15 punktu procentowego, marża podwyższona stanowi dwukrotność marży podstawowej, stopa karna na dzień zawarcia umowy wynosi 20 % i ulega zmianą;
- ✓ Zabezpieczenie kredytu:
 - Weksel in blanco na zabezpieczenie zobowiązania kredytowego wystawiony przez Kredytobiorcę wraz z deklaracją wekslową;
 - Oświadczenie Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji;
 - Pełnomocnictwo nieodwołalne do dysponowania przez Bank rachunkami bieżącymi Kredytobiorcy prowadzonymi przez Bank;
 - Sądowy zastaw rejestrowy na środkach trwałych stanowiących przedmiot inwestycji;
 - Oświadczenie Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji wydania w/w środków trwałych;
 - Cesja na rzecz Banku praw wynikających z umów ubezpieczenia w/w środków trwałych.

Umowy zastawu na w/w środkach trwałych:

1. Umowa o ustanowienie zastawu rejestrowego zawarta 19 stycznia 2011 roku w celu zabezpieczenia wierzytelności Banku wynikających z umowy kredytu inwestycyjnego nr KI3/1100613 z dnia 17 stycznia 2011 roku:

- ✓ Przedmiot zastawu: Preczynarka plazmowa do cięcia termicznego o wartości na dzień 19.01.2011 roku ustalonej na podstawie polisy ubezpieczeniowej wynosi 176 681 PLN

Zastaw został wpisany do Rejestru Zastawów prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestrem Zastawów pod numerem 2244249.

2. Umowa o ustanowienie zastawu rejestrowego zawarta 19 stycznia 2011 roku w celu zabezpieczenia wierzytelności Banku wynikających z umowy kredytu inwestycyjnego nr KI3/1100613 z dnia 17 stycznia 2011 roku:

- ✓ Przedmiot zastawu: Zespół filtrowentylacyjny wraz z pochłaniaczem iskier o wartości na dzień 19.01.2011 roku ustalonej na podstawie polisy ubezpieczeniowej wynosi 176 681 PLN

Zastaw został wpisany do Rejestru Zastawów prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestrem Zastawów pod numerem 2244245.

2) Umowa o kredyt nieodnawialny nr WAR/2350/11/46/CB zawarta w dniu 08.03.2011 roku z Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie:

- ✓ Kwota kredytu: 1 300 500 PLN;
- ✓ Okres kredytowania: do 07.03.2014 roku
- ✓ Przeznaczenie kredytu: finansowanie realizacji projektu inwestycyjnego „Wdrażanie kompleksowych, innowacyjnych usług metrologicznych w przedsiębiorstwie”.
- ✓ Oprocentowanie kredytu: zmienne i stanowi: WIBOR dla depozytów jednomiesięcznych powiększona o 1,2 punktów procentowych;
- ✓ Zabezpieczenie kredytu:
 - Weksel in blanco
 - Przewłaszczenie na zakupionej przez Kredytobiorcę ze środków uzyskanych z kredytu uruchomionego na podstawie Umowy aparatury do prac metrologicznych wraz z oświadczeniem Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji wydania przedmiotu przewłaszczenie;
 - Zastaw rejestrowy na zakupionej przez Kredytobiorcę ze środków uzyskanych z kredytu uruchomionego na podstawie Umowy aparatury do prac metrologicznych wraz z oświadczeniem Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji wydania przedmiotu zastawu;
 - Cesja z praw polisy ubezpieczeniowej;
 - Cesja z praw z umowy o dofinansowanie;
 - Oświadczenie Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji na rzecz Banku.

29. Informacje o ważniejszych osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju.

W okresie od 01.01.2010 roku do 31.12.2010 roku spółka nie prowadziła prac badawczych.

30. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

Spółka nie posiada programu akcji pracowniczych.

31. Informację o umowach z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych (kwoty netto).

Dnia 19 października 2009 roku w Pszczynie przy ul. Górnośląskiej 11 w siedzibie Spółki odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej PATENTUS Spółka Akcyjna, na którym Rada Nadzorcza działając na podstawie §16 pkt. 3.8 Statutu Spółki wybrała firmę „BUFIKS” Biuro Usług Finansowo- Księgowych Spółka z o.o. Grupa Finans- Servis z siedzibą w Katowicach jako podmiot uprawniony do przeprowadzenia badania i oceny sprawozdania finansowego za rok obrotowy kończący się dnia 31.12.2009 oraz 31.12.2010, a także przeprowadzenie przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 30.06.2010 .

W dniu 12 listopada 2009 roku podpisana została umowa pomiędzy PATENTUS S.A. a BUFIKS Biuro Usług Finansowo- Księgowych Spółka z o.o. Grupa Finans- Servis z siedzibą w Katowicach przy ulicy Sokolskiej 3 , na badanie i ocenę sprawozdania finansowego za rok obrotowy kończący się dnia 31.12.2009 oraz 31.12.2010, przegląd półroczny sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 30.06.2010 roku oraz wydanie opinii niezależnego biegłego rewidenta o tym sprawozdaniu finansowym zgodnie z MSSF/MSR i polskimi normami wykonywania zawodu biegłego rewidenta.

Należne wynagrodzenie za czynności związane z badaniem sprawozdania finansowego za 2009 rok określono na kwotę 24 tys. PLN netto.

Należne wynagrodzenie za czynności związane z przeglądem półrocznym oraz badaniem rocznego sprawozdania finansowego za 2010 rok określono na kwotę 36 tys. PLN netto.

W związku z planowanym dopuszczenie akcji Spółki do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie Spółka zawarła w dniu 24 października 2007 roku umowę z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań „BUFIKS” Biuro Usług Finansowo-Księgowych Spółka z o.o. Grupa Finans-Servis z siedzibą 40-084 Katowice, ul. Sokolska 3. Zakres prac związanych z przygotowaniem części Prospektu emisyjnego obejmował m.in. dokonanie badania historycznych informacji finansowych za lata 2004, 2005 i 2006 oraz wskazanie i objaśnienie różnic w wartości ujawnionych informacji finansowych dotyczących przyjętych zasad rachunkowości pomiędzy sprawozdaniem i historycznymi informacjami finansowymi sporządzonymi według standardów polskich, a sprawozdaniem i informacjami finansowymi sporządzonymi według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. W związku z przedłużającymi się pracami nad Prospektem emisyjnym podpisano z firmą „BUFIKS” kolejne aneksy do umowy, w których rozszerzono zakres prac o badanie rocznego sprawozdania finansowego za 2007 rok, a także o badanie historycznych informacji finansowych za lata 2007 i 2008. Należne, łączne wynagrodzenie na podstawie podpisanego w dniu 26 października 2009 roku aneksu Nr 9 do umowy z dnia 24 października 2007 roku zostało określone na 192 tys. PLN netto.

W 2010 roku BUFIKS przeprowadził na zlecenie Spółki analizę sytuacji finansowej innego podmiotu oraz udzielił konsultacji związanych z przygotowaniem raportu za I kwartał 2010 roku. Łączne wynagrodzenie za wykonane usługi wyniosło 50 tys. PLN netto.

Poza opisanymi powyżej – podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych nie wykonywał w 2010 i 2009 roku innych usług na rzecz Spółki, w tym usług poświadczających i usług doradztwa podatkowego.

STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO W 2009 ROKU

1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego któremu Spółka podlega oraz miejsca gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny.

Spółka stosuje zasady ładu korporacyjnego zawarte w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” przyjętym uchwałą nr 12/1170/2007 Rady Nadzorczej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie z dnia 4 lipca 2007 roku. Tekst zbioru zasad jest dostępny na stronie internetowej <http://corp-gov.gpw.pl/>.

2. Informacji w zakresie, w jakim Spółka odstąpiła od postanowień wskazanego zbioru zasad ładu korporacyjnego oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia.

Zarząd PATENTUS S.A. z siedzibą w Pszczynie poniżej wskazuje zasady Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW wprowadzonych na podstawie Uchwały Nr 12/1170/2007 Rady Giełdy z dnia 4 lipca 2007 r., których Spółka nie będzie stosować w sposób trwały:

Część II. Dobre praktyki realizowane przez zarządy spółek giełdowych:

Zasada nr 1 pkt. 7: Spółka zamieszcza na korporacyjnej stronie internetowej pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania.

Zasada powyższa nie jest i nie będzie stosowana przez Spółkę. O umieszczeniu poszczególnych kwestii w protokołach walnych zgromadzeń decyduje ich przewodniczący, kierując się przepisami prawa, wagą danej sprawy oraz uzasadnionymi żądaniami akcjonariuszy. Uczestnicy walnego zgromadzenia, zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych oraz Regulaminu Walnych Zgromadzeń, mają prawo składać oświadczenia na piśmie, które są załączane do protokołów. Spółka uznaje, że takie zasady w wystarczający sposób zapewniają transparentność obrad walnych zgromadzeń.

Zasada nr 2: Spółka zapewnia funkcjonowanie swojej strony w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w części II pkt. 1. Zasada ta powinna być stosowana najpóźniej od 1 stycznia 2009 roku.

Zasada powyższa nie jest stosowana przez Spółkę w pełnym zakresie wskazanym szczegółowo w Części II pkt. 1 „Dobrych praktyk realizowanych przez zarządy spółek giełdowych”. W chwili obecnej Spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje w języku angielskim dotyczące głównych aspektów funkcjonowania PATENTUS S.A. Zarząd Spółki nie będzie prezentował na swojej stronie internetowej wszystkich dokumentów korporacyjnych Spółki i informacji w języku angielskim, które wymienione zostały w Części II pkt 1 „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW” z uwagi na zbyt wysokie koszty związane z zastosowaniem zasady w pełnym zakresie.

Część III. Dobre praktyki stosowane przez członków rad nadzorczych:

Zasada nr 6: przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od Spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze Spółką.

W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej powinien być stosowany Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów nie wykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady

(nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt. B) wyżej wymienionego Załącznika osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego nie może być uznana za spełniającą kryterium niezależności, o których mowa w tym Załączniku. Ponadto za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się rzeczywiste i istotne powiązanie z akcjonariuszem mającym prawo do wykonywania 5% i więcej ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Zasada powyższa nie jest i nie będzie stosowana przy wyborze członków Rady Nadzorczej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, członkowie Rady Nadzorczej powoływani są w sposób suwerenny przez walne zgromadzenie Spółki, z uwzględnieniem ich kwalifikacji i doświadczenia zawodowego. Wobec powyższego nie ma podstaw do ograniczania swobody w wyborze członków Rady Nadzorczej Spółki.

Zasada nr 7: w ramach rady nadzorczej powinien funkcjonować co najmniej komitet audytu. W skład tego komitetu powinien wchodzić co najmniej jeden członek niezależny od Spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze Spółką, posiadający kompetencje w dziedzinie rachunkowości i finansów. W spółkach, w których rada nadzorcza składa się z minimalnej wymaganej przez prawo liczby członków, zadania komitetu mogą być wykonywane przez radę nadzorczą.

Zasada powyższa nie jest i nie będzie stosowana, ponieważ w ramach Rady Nadzorczej nie funkcjonują żadne komitety. Spółka stoi na stanowisku, iż wyodrębnienie w składzie Rady Nadzorczej komitetów nie znajduje uzasadnienia. W sprawach należących do kompetencji komitetów Rada Nadzorcza Spółki prowadzi prace i podejmuje decyzje kolegialnie. W skład Rady Nadzorczej zasiadają członkowie posiadający odpowiednią wiedzę i kompetencje w tym zakresie.

Zasada nr 8: w zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej powinien być stosowany Załącznik 1 do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów nie wykonawczych (...)/

Powyższa zasada nie jest stosowana w Spółce, w związku z nieprzyjęciem Zasady nr 7 wskazanej w Części III Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW.

Zarząd Spółki deklaruje przestrzeganie, poza wyżej wymienionymi, zasady wskazane w „ Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW”.

3. Opis głównych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzaniu ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.

W celu zabezpieczenia prawidłowości, rzetelności i zgodności sprawozdań finansowych z obowiązującymi przepisami oraz generowania danych finansowych o wysokiej jakości, w Spółce wykorzystywane są elementy systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

Za system kontroli wewnętrznej i jego skuteczność odpowiedzialny jest Zarząd Spółki.

System kontroli wewnętrznej opiera się na:

1. Polityce Rachunkowości.
2. Systemie Informatycznym.
3. System kontroli wewnętrznej – obieg dokumentacji.
4. Systemie Zarządzania Jakością ISO 9001: 2000.

Spółka stosuje w sposób ciągły zasady rachunkowości zgodne z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) do prezentacji danych finansowych w sprawozdaniach finansowych. Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego Spółki oraz współpracującym z niezależnym rewidentem jest Główny Księgowy Spółki.

Dział finansowy kierowany przez Głównego Księgowego odpowiedzialny jest za przygotowanie sprawozdań finansowych Spółki. Zarząd analizuje na bieżąco otrzymywane dane finansowe, które po akceptacji prezentowane są w sprawozdaniach finansowych.

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych Spółki, jednym z podstawowych elementów kontroli jest weryfikacja sprawozdania finansowego przez niezależnego biegłego rewidenta. Do jego zadań należy badanie zasadnicze sprawozdania rocznego i wydanie niezależnej opinii o sprawozdaniu finansowym.

Jako część procesu zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych Spółka wykorzystuje elementy kontroli wewnętrznej sprawowanej przez Zarząd. Wyboru niezależnego biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza.

Kodeks spółek handlowych wskazuje, iż Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

Do szczególnych obowiązków Rady Nadzorczej należy ocena i zatwierdzenie rocznych sprawozdań finansowych oraz sprawozdania zarządu z działalności Spółki w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym.

Badanie sprawozdania finansowego, traktuje się jako dodatkową ocenę systemu kontroli wewnętrznej. Zarząd Spółki potwierdza, iż celem badania jest wydanie opinii o wiarygodności i rzetelności sprawozdania finansowego, a nie procesu jego przygotowania.

Jednakże należy przyjąć iż odzwierciedleniem stosowanych procedur kontroli i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych jest właśnie opinia biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego.

Ponadto, na mocy art. 4a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, do obowiązków Rady Nadzorczej należy zapewnienie, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Spółki spełniały wymagania określone prawem. Obowiązek ten Rada Nadzorcza realizuje wykorzystując w tym celu kompetencje wynikające z przepisów prawa handlowego i Statutu Spółki.

PATENTUS S.A. wykorzystuje system informatyczny oparty na oprogramowaniu wspomagającym prowadzenie działalności handlowej, prowadzeniu księgowości oraz działu kadrowo-płacowego. Oprogramowanie wspomagające dział księgowości finansowej zapewnia prawidłowość i rzetelność prowadzenia ksiąg rachunkowych. Program zapewnia także przygotowanie sprawozdawczości we wszystkich wymaganych aspektach, zarówno wymaganych przez odpowiednie organy państwa, jak i koniecznej do kontrolowania aktualnej kondycji finansowej przedsiębiorstwa. W celu usystematyzowania pracy działu finansowo-księgowego PATENTUS S.A. posiada Dokumentację Informatycznego Systemu Przetwarzania Danych Księgowych.

Księgi rachunkowe Spółki prowadzone są w systemie informatycznym. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzania danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych.

Dodatkowo księgowość Spółki opiera się na: Planie Kont, zasadach amortyzacji środków trwałych i wartości niematerialnych, zasadach inwentaryzacji; zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Oprogramowanie wspierające dział kadrowo-płacowy zapewnia zgodność z obowiązującymi ustawami oraz przepisami prawa, w odniesieniu do danych kadry pracowniczej. Wspomaga także dział kadrowo-płacowy w codziennych czynnościach koniecznych do jego prawidłowego funkcjonowania.

W celu zapewnienia większej integralności danych dla całego przedsiębiorstwa oraz zwiększeniu informatyzacji procesu produkcyjnego Spółka rozpoczęła wdrażanie zintegrowanego systemu informatycznego.

Wdrożenie tego systemu umożliwi lepszą analizę procesów zachodzących w przedsiębiorstwie oraz wpłynie na możliwość skutecznego planowania strategii rozwoju Spółki.

Oprócz dedykowanych modułów dla poszczególnych działów PATENTUS S.A. posiada także system do przechowywania dokumentacji w formie elektronicznej. Niebagatelną sprawą jest bezpieczeństwo zgromadzonych danych. Z tego powodu został powzięty szereg czynności mających na celu podniesienie bezpieczeństwa danych. Dotyczy to głównie dostępu do danych w obrębie przedsiębiorstwa, dostępu z zewnątrz oraz przypadku zniszczenia lub utraty danych. W ramach tego w przedsiębiorstwie wprowadzone zostały rozwiązania na które składają się zabezpieczenia związane z kontrolą dostępu danych, odpowiednie zabezpieczenia związane z infrastrukturą sieciową, oraz system sporządzania kopii bezpieczeństwa kluczowych danych.

Istotnym dla Spółki elementem zarządzania ryzykiem jest wykorzystywanie rozwiązań eliminujących ryzyko, i tak:

- dla naliczania rezerw na odprawy emerytalne i rentowe – korzystanie z usług niezależnego aktuarusza,
- dla wyceny instrumentów finansowych - korzystanie z wyceny banku. W 2010 roku oraz w latach poprzednich Spółka nie zawierała umów związanych z pochodnymi instrumentami finansowymi oraz kontraktami terminowymi.
- dla naliczenia rezerwy na premie dla pracowników i kadry kierowniczej – stosowanie wyliczeń zgodnie z przyjętym regulaminem wynagradzania,
- dla wyceny nieruchomości – przyjęto zasadę uzyskiwania wyceny rzeczoznawców majątkowych,
- dla eliminacji ryzyka rynkowego, – oc przedsiębiorcy.

Dodatkowo Spółka na stałe współpracuje z Kancelarią Prawną i Podatkową.

Zarząd Spółki – w celu zapewnienia rzetelnego funkcjonowania Spółki – wprowadził do stosowania w sposób ciągły dokument: SYSTEM KONTROLI WEWNĘTRZNEJ – OBIEG DOKUMENTACJI W PODMIOCIE PATENTUS S.A.

W PATENTUS S.A. (od 2000r.) ustanowiono, udokumentowano, wdrożono i utrzymuje się System Zarządzania Jakością; a także w sposób ciągły doskonalili jego efektywność, zgodnie z wymaganiami norm PN-EN ISO 9001:2001 i PN-EN ISO 3834-2:2006.

System Zarządzania Jakością w PATENTUS S.A. obejmuje działalność związaną z projektowaniem, produkcją, serwisem produkcji, remontami maszyn i urządzeń górniczych oraz wytwarzaniem konstrukcji stalowych spawanych, a także handlem wyrobami hutniczymi, sprzętem spawalniczym, odzieżą ochronną i materiałami biurowymi

W ramach powyższego:

- zidentyfikowano procesy konieczne dla Systemu Zarządzania Jakością;
- określono kolejność procesów i wzajemne oddziaływanie tych procesów;
- określono kryteria i metody potrzebne do zapewnienia, że zarówno działanie tych procesów jak i sterowanie nimi jest efektywne;
- zapewniono dostępność środków i informacji niezbędnych dla wspierania działania i monitorowania tych procesów;
- prowadzi się monitorowanie, pomiar i analizy tych procesów oraz
- wdraża się działania niezbędne do osiągnięcia planowanych wyników oraz ciągłego doskonalenia tych procesów,
- traktuje się spawanie jako proces wymagający pełnego udokumentowania pętli sterowania (planowanie, wykonanie, kontrola).

Procesy związane z realizacją wyrobu lub usługi, jako procesy główne systemu ZJ, obejmują działania od momentu rozpoznania oczekiwań i określenia wymagań klienta, aż do ich zaspokojenia i są zgodne z wymaganiami norm PN-EN ISO 9001:2001, PN-EN ISO 3834-2:2006 i ustanowioną Polityką Jakości.

Dokumentacja Systemu Zarządzania Jakością występuje w formie papierowej i elektronicznej i obejmuje:

- udokumentowane oświadczenia dotyczące Polityki Jakości i celów jakości;
- Księgę Jakości;
- Zidentyfikowane procesy, zawarte w Księdze Jakości;
- Instrukcje jakości,
- przepisy prawa, normy, rysunki, dokumentacja konstrukcyjna, dokumentacja technologiczna, warunki techniczne, specyfikacje, karty instrukcyjne, instrukcje stanowiskowe i inne dokumenty związane z efektywnym planowaniem, prowadzeniem i sterowaniem procesami;
- zapisy jakości wykazane w załączniku Z-01 „Wykaz druków SZJ”,
- procedurę obejmującą wymagania dotyczące jakości podczas wykonywania konstrukcji spawanych.

W listopadzie 2009 r. Emitent został poddany kolejnemu auditowi nadzoru ISO 9001:2000, który zakończył się wynikiem pozytywnym.

4. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału u ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami, akcjonariuszami Spółki, innymi niż członkowie organów zarządzających, nadzorczych, posiadającymi bezpośrednio lub pośrednio udział w kapitale Spółki, posiadający pośrednio lub bezpośrednio znaczne pakiety akcji są: Małgorzata Duda – Dyrektor ds. Finansowych, Małgorzata Duda (z domu Wiktor) – Prokurent.

Tabela znajdująca się na następnej stronie przedstawia posiadaczy znacznych pakietów akcji w Spółce:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów na WZA
Józef Duda	4.222.175	14,31%	15,91%
Urszula Gotz	4.829.150	16,37%	17,18%
Małgorzata Duda (z domu Wiktor)	3.619.300	12,27 %	13,24 %
Małgorzata Duda	7.804.675	26,46 %	29,07 %
Henryk Gotz	2.962.500	10,04%	11,86%

Źródło: Spółka

W pkt. 28 niniejszego sprawozdania znajdują się informacje o zmianach w proporcjach posiadanych akcji przez znaczących akcjonariuszy Spółki na dzień 31.12.2010 roku.

5. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień.

W Spółce wyemitowane zostały akcje imienne uprzywilejowane co do głosu w następujących seriach:

- W SERII A PO 2 GŁOSY NA JEDNĄ AKCJĘ (w sumie 5.000.000 szt. akcji tj. 10.000.000 głosów),
- W SERII B PO 2 GŁOSY NA JEDNĄ AKCJĘ (w sumie 7.500.000 szt. akcji tj. 15.000.000 głosów),
- W SERII C PO 2 GŁOSY NA JEDNĄ AKCJĘ (w sumie 5.625.000 szt. akcji tj. 11.250.000 głosów).

Pozostałe serie akcji zwykłych na okaziciela:

- AKCJE ZWYKŁE NA OKAZICIELA – W SERII D w sumie 5.250.000 szt. akcji tj. 5.250.000 głosów
- AKCJE ZWYKŁE NA OKAZICIELA – W SERII E w sumie 3.125.0000 szt. akcji tj. 3.125.000głosów

Akcjonariusze posiadający akcje imienne uprzywilejowane co do głosu w SERII A, B, C oraz akcje zwykłe na okaziciela w SERII D:

Lp.	Imię i nazwisko	Seria i ilość akcji	Ilość głosów	Łączna ilość głosów	Łączna ilość akcji	Udział w kapitale zakładowym %	Udział w ogólnej liczbie głosów%
1.	Józef Duda	A 1.000.000szt. A 166.675szt.	2.000.000 333.350				

		A 250.000szt. B 937.500szt. C 1.000.000szt. D 825.000szt.	500.000 1.875.000 2.000.000 825.000	7.533.350	4.179.175	14,17	15,82
2.	Urszula Gotz	A 1.000.000szt. A 416.650szt. B 937.500szt. C 1.000.000szt. D 1.475.000szt.	2.000.000 833.300 1.875.000 2.000.000 1.475.000	8.183.300	4.829.150	16,37	17,18
3.	Małgorzata Duda (Wiktor)	A 250.000szt. B 937.500szt. B 625.000szt. C 875.000szt. D 925.000szt.	500.000 1.875.000 1.250.000 1.750.000 925.000	6.300.000	3.612.500	12,25	13,23
4.	Małgorzata Duda	A 250.000szt. B 937.500szt. B 312.500szt. B 312.500szt. C 875.000szt. D 625.000szt. A 1.000.000szt. A 416.675szt. B 937.500szt. C 1.000.000szt. D 1.125.000szt.	500.000 1.875.000 625.000 625.000 1.750.000 625.000 2.000.000 833.350 1.875.000 2.000.000 1.125.000	13.833.350	7.791.675	26,41	29,05
5.	Henryk Gotz	A 250.000szt. B 937.500szt. B 625.000szt. C 875.000szt. D 275.000szt.	500.000 1.875.000 1.250.000 1.750.000 275.000	5.650.000	2.962.500	10,04	11,86

6. Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy Spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi SA oddzielone od posiadania papierów wartościowych.

Brak jest w Statucie Spółki postanowień dotyczących ograniczenia prawa głosu.

7. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki.

Zgodnie z złożonymi przez Józefa Duda - Prezesa Zarządu, Henryka Gotz - Wiceprezesa Zarządu, Urszulę Gotz – członka Rady Nadzorczej, Małgorzatę Duda - Dyrektora ds. Finansowych, Małgorzatę Duda (z domu Wiktor)- Prokurenta oświadczeniem – akcje w/w osób nie będą przedmiotem zbycia w obrocie giełdowym oraz pozagiełdowym w okresie 12 miesięcy od dnia przydziału Akcji serii F w Ofercie Publicznej tj. do dnia 15 października 2010 roku.

8. Opis zasad dotyczących powoływania i odwołania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Zgodnie ze statutem Spółki Zarząd Spółki powoływany i odwoływany jest przez Radę Nadzorczą Spółki. Radę Nadzorczą Spółki powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie.

Prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia. Zarząd Spółki nie ma uprawnień do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

9. Opis zasad zmiany statutu Spółki.

Zmiany Statutu Spółki dokonywane są zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Zmiana Statutu Spółki należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia.

10. Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasad wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia, jeśli taki regulamin został uchwalony o ile informacje w tym zakresie nie wynikają wprost z przepisów prawa.

Walne Zgromadzenia mogą być zwyczajne lub nadzwyczajne. Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki i powinno ono odbyć się w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego (art. 395 Ksh). W przypadku, gdyby Zarząd nie zwołał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w terminie, uprawnienie do jego zwołania przysługuje Radzie Nadzorczej, jej Przewodniczącemu lub jednej trzeciej członków Rady.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki z własnej inicjatywy, na pisemny wniosek Rady Nadzorczej, jej Przewodniczącego, co najmniej jednej trzeciej członków Rady Nadzorczej lub na pisemny wniosek akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 5 % (dziesięć procent) kapitału zakładowego, przy czym zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia powinno nastąpić w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia wniosku. W przypadku, gdyby Zarząd Spółki nie zwołał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia na żądanie Rady Nadzorczej lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki w terminie dwóch

tygodni od daty zgłoszenia wniosku, uprawnienie do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia przysługuje Radzie Nadzorczej.

Zgodnie z art. 401 § 1 Ksh akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego walnego zgromadzenia. Żądanie powinno zostać zgłoszone zarządowi nie później niż na czternaście dni przed wyznaczonym terminem zgromadzenia. W spółce publicznej termin ten wynosi dwadzieścia jeden dni. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad. Żądanie może zastać złożone w postaci elektronicznej.

Zgodnie z art. 402 § 1 Ksh Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie, dokonane co najmniej na trzy tygodnie przed terminem Walnego Zgromadzenia, przy czym dotyczy to zarówno zwyczajnego, jak i nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. W ogłoszeniu należy podać datę, godzinę i miejsce Walnego Zgromadzenia oraz szczegółowy porządek obrad. W przypadku zamierzonej zmiany statutu powołać należy dotychczas obowiązujące postanowienia, jak również treść projektowanych zmian. Jeżeli jest to uzasadnione znacznym zakresem zamierzonych zmian, ogłoszenie może zawierać projekt nowego tekstu jednolitego statutu wraz z wyliczeniem nowych lub zmienionych postanowień statutu. Walne zgromadzenia Spółki publicznej zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o Spółkach publicznych.

Zgodnie z art. 402 § 2 Ksh ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem walnego zgromadzenia

Walne Zgromadzenia odbywają się w siedzibie Spółki, w Pszczynie, w Tychach lub w Warszawie.

Walne Zgromadzenie jest ważne bez względu na liczbę reprezentowanych na nim akcji, o ile statut lub ustawa nie stanowią inaczej. Uchwały Walnego Zgromadzenia podejmowane są bezwzględną większością głosów oddanych, chyba że przepisy prawa lub postanowienia Statutu przewidują surowsze warunki podejmowania uchwał.

Prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej mają tylko osoby będące akcjonariuszami spółki na szesnaście dni przed datą walnego zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu).

Dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu jest jednolity dla uprawnionych z akcji na okaziciela i akcji imiennych. Uprawnieni z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Akcje na okaziciela mające postać dokumentu dają prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej, jeżeli dokumenty akcji zostaną złożone w spółce nie później niż w dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu i nie będą odebrane przed zakończeniem tego dnia. Zamiast akcji może być złożone zaświadczenie wydane na dowód złożenia akcji u notariusza, w banku lub firmie inwestycyjnej mających siedzibę lub oddział na terytorium Unii Europejskiej lub państwa będącego stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wskazanych w ogłoszeniu o zwołaniu walnego zgromadzenia. W zaświadczeniu wskazuje się numery dokumentów akcji i stwierdza, że dokumenty akcji nie będą wydane przed upływem dnia rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Na żądanie uprawnionego ze zdematerializowanych akcji na okaziciela spółki publicznej zgłoszone nie wcześniej niż po ogłoszeniu o zwołaniu walnego zgromadzenia i nie później niż w pierwszym dniu powszednim po dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu, podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych wystawia imienne zaświadczenie o prawie uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Na żądanie uprawnionego ze zdematerializowanych akcji na okaziciela w treści zaświadczenia powinna zostać wskazana część lub wszystkie akcje zarejestrowane na jego rachunku papierów wartościowych.

Przepisy o obrocie instrumentami finansowymi mogą wskazywać inne dokumenty równoważne zaświadczeniu, pod warunkiem, że podmiot wystawiający takie dokumenty został wskazany podmiotowi prowadzącemu depozyt papierów wartościowych dla spółki publicznej.

Listę uprawnionych z akcji na okaziciela do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu spółki publicznej spółka ustala na podstawie akcji złożonych w spółce oraz wykazu sporządzonego przez podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi.

Podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych sporządza wykaz na podstawie wykazów przekazywanych nie później niż na dwanaście dni przed datą walnego zgromadzenia przez podmioty uprawnione zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi. Podstawą sporządzenia wykazów przekazywanych podmiotowi prowadzącemu depozyt papierów wartościowych są wystawione zaświadczenia o prawie uczestnictwa w walnym zgromadzeniu spółki publicznej.

Podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych udostępnia spółce publicznej wykaz, o którym mowa w § 6, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej nie później niż na tydzień przed datą walnego zgromadzenia. Jeżeli z przyczyn technicznych wykaz nie może zostać udostępniony w taki sposób, podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych wydaje go w postaci dokumentu sporządzonego na piśmie nie później niż na sześć dni przed datą walnego zgromadzenia; wydanie następuje w siedzibie organu zarządzającego podmiotem.

Akcjonariusz spółki publicznej może przenosić akcje w okresie między dniem rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu a dniem zakończenia walnego zgromadzenia.

Członkowie zarządu i rady nadzorczej mają prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu.

Zgodnie z art. 407 Ksh Lista akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu, podpisana przez zarząd, zawierająca nazwiska i imiona albo firmy (nazwy) uprawnionych, ich miejsce zamieszkania (siedzibę), liczbę, rodzaj i numery akcji oraz liczbę przysługujących im głosów, powinna być wyłożona w lokalu zarządu przez trzy dni powszednie przed odbyciem walnego zgromadzenia. Osoba fizyczna może podać adres do doręczeń zamiast miejsca zamieszkania. Akcjonariusz może przeglądać listę akcjonariuszy w lokalu zarządu oraz żądać odpisu listy za zwrotem kosztów jego sporządzenia. Jeżeli prawo głosu z akcji przysługuje zastawnikowi lub użytkownikowi, okoliczność tę zaznacza się na liście akcjonariuszy na wniosek uprawnionego.

Akcjonariusz spółki publicznej może żądać przesłania mu listy akcjonariuszy nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając adres, na który lista powinna być wysłana. Akcjonariusz ma prawo żądać wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad w terminie tygodnia przed walnym zgromadzeniem.

Akcjonariusz może uczestniczyć w walnym zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w walnym zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Głosowanie jest jawne. Głosowanie tajne zarządza się przy wyborach, oraz nad wnioskami o odwołanie Członków organów Spółki lub likwidatorów, o pociągnięciu ich do odpowiedzialności, jak również w sprawach osobowych lub na wniosek chociażby jednej z osób uprawnionych do udziału w Walnym Zgromadzeniu.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy poza sprawami określonymi w przepisach prawa oraz w innych postanowieniach Statutu:

- 1) wybór i odwoływanie członków Rady Nadzorczej;
- 2) ustalanie liczby członków Rady Nadzorczej;
- 3) zatwierdzenie Regulaminu Rady Nadzorczej;
- 4) ustalanie zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej;
- 5) ustalanie wysokości wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej, delegowanych do stałego indywidualnego wykonywania nadzoru;
- 6) uchwalenie Regulaminu Walnego Zgromadzenia;
- 7) tworzenie i znoszenie oraz sposób wykorzystania kapitałów rezerwowych.

Nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w powyższych prawach do nieruchomości nie wymaga zgody Walnego Zgromadzenia (§ 21 ust.2 Statutu Spółki).

11. Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Spółki oraz ich komitetów.

Zarząd:

Zarząd PATENTUS działa w oparciu o przepisy:

- a) kodeksu spółek handlowych,
- b) Statutu PATENTUS,
- c) Regulaminu Zarządu zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku Zarząd PATENTUS działał w składzie 3 osobowym:

Pan Józef Duda	- Prezes Zarządu,
Pan Henryk Gotz	- Wiceprezes Zarządu,
Pan Stanisław Duda*	- Wiceprezes Zarządu.

Zgodnie z § 9 statutu Spółki Zarząd Spółki składa się z 1 (jednego) do 5 (pięciu) członków, w tym Prezesa Zarządu, powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą.

Wspólna kadencja Zarządu trwa pięć lat. Zgodnie z art. 369 § 4 Kodeksu Spółek Handlowych mandat Członka Zarządu wygasa najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Zarządu. Mandat członka Zarządu wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania Członka Zarządu za

składu Zarządu (art. 369 § 5 Ksh). Mandat Członka Zarządu powołanego na okres wspólnej kadencji przed upływem danej kadencji Zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Zarządu.

Okres kadencji obecnych członków Zarządu :

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek kadencji	Koniec kadencji
Józef Duda	Prezes Zarządu	20 czerwca 2007 r.	20 czerwca 2012 r.
Henryk Gotz	Wiceprezes Zarządu	20 czerwca 2007 r.	20 czerwca 2012 r.
Stanisław Duda	Wiceprezes Zarządu	1 września 2009 r.	20 czerwca 2012 r.

Źródło: Spółka

Mandaty członków Zarządu wygasną w dniu zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2011 r.

Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza PATENTUS działa w oparciu o przepisy:

- a) kodeksu spółek handlowych,
- b) Statutu PATENTUS,
- c) Regulaminu Rady Nadzorczej zatwierdzonego przez Walne Zgromadzenie.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku Rada Nadzorcza PATENTUS działał w składzie 5 osobowym:

Pan Maciej Markiel	- Przewodniczący Rady Nadzorczej,
Pani Urszula Gotz	- Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
Pani Joanna Duda	- Członek Rady Nadzorczej,
Pani Anna Gotz	- Członek Rady Nadzorczej,
Pan Mateusz Duda	- Członek Rady Nadzorczej.

Zgodnie z § 13 statutu Spółki Rada Nadzorcza składa się z 5 (pięciu) do 7 (siedmiu) członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Wspólna kadencja Rady Nadzorczej trwa pięć lat. Zgodnie z art. 369 § 4 w związku z art. 386 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych mandat Członka Rady Nadzorczej wygasa najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej. Mandat członka Rady Nadzorczej wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania Członka Rady Nadzorczej za składu Rady. Zgodnie z art. 369 § 3 w związku z art. 386 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych mandat Członka Rady Nadzorczej powołanego na okres wspólnej kadencji przed upływem danej kadencji wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Rady Nadzorczej.

Okres kadencji obecnych Członków Rady Nadzorczej:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek kadencji	Koniec kadencji
Maciej Markiel	Przewodniczący Rady Nadzorczej	28 grudnia 2007 r.	20 czerwca 2012 r.
Urszula Gotz	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	28 grudnia 2007 r.	20 czerwca 2012 r.
Joanna Duda	Członek Rady Nadzorczej	28 grudnia 2007 r.	20 czerwca 2012 r.
Anna Gotz	Członek Rady Nadzorczej	20 czerwca 2007 r.	20 czerwca 2012 r.
Mateusz Duda	Członek Rady Nadzorczej	04 czerwca 2009 r.	20 czerwca 2012 r.

Źródło: Spółka

Mandaty członków Rady Nadzorczej, zgodnie z zapisami Statutu Spółki, wygasną w dniu zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2011 r.

Działające Komitety

W Radzie Nadzorczej Spółki nie funkcjonuje komisja do spraw audytu oraz komisja do spraw wynagrodzeń.

OŚWIADCZENIE ZARZĄDU

Zarząd w składzie:

Pan Józef Duda - Prezes Zarządu
Pan Henryk Gotz - Wiceprezes Zarządu,
Pan Stanisław Duda - Wiceprezes Zarządu

złożył następujące oświadczenia:

Oświadczamy, że wedle naszej najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 roku i dane porównywalne za poprzedni rok obrotowy sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, to jest zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej i związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz wynik finansowy. Roczne sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki, zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Oświadczamy, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Prezes Zarządu

.....

Wiceprezes Zarządu

.....

Wiceprezes Zarządu

.....

Data: Pszczyna, dnia 21 marca 2011 roku.